

RANCANGAN PENEMPATAN SEMULA NELAYAN
DI KAMPONG KANDIS
(Satu Kajian Dari Segi Sosio-Ekonomi)

Jabatan Antropologi dan sosiologi
No. Keker:
No. Perolehan:
Tarikh: 8/8/87

Oleh

Mohd. Noor Said
No. Matrik: 046251

Latihan Ilmiah
Bagi Memenuhi Sebahagian
Daripada Syarat-Syarat Untuk
Ijazah Sarjana Muda Sastera

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
UNIVERSITI MALAYA
KUALA LUMPUR

Sesi 1986/87

PENGHARGAAN

Bismillahirrahmanirrahim!

Assalamualaikum wr. wb.,

Segala puji-pujian kepada Allah yang Maha Kuasa, selawat dan salam kepada junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syukur kehadiran Allah S.W.T kerana dengan limpah rahmatnya, akhirnya tesis ini dapat di siap kan. Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih saya tidak terhingga kepada penyelia saya Prof. Madya Dr. Hj. Mohd Fauzi Ya'acob yang telah banyak mengorbankan masa serta tenaga untuk berbincang, menyemak, membaiki dan memberi tunjuk ajar dalam menyiapkan tesis ini.

Terima kaseh juga saya ucapkan kepada pihak Pejabat Pertubuhan Peladang Kawasan Projek Kandis terutamanya kepada Pengurusnya En. Mohd. Rashid Awang serta penolong pengurus En. Abd. Hadi Hj Hassan kerana telah memberi kebenaran kepada saya membuat kajian di projek ini serta memberi berbagai dokumen dan data-data yang diperlu. Juga terima kaseh saya kepada semua kakitangan pejabat Projek Kandis.

Ucapan terima kaseh juga kepada timbalan pengarah LPP negeri Kelantan, En. Arfan, Pegawai Daerah Bachok, Penggawa Daerah Telong, Penghulu Kampong Kandis serta kawan-kawan seperjuangan saya Reswaidin,

Norizuddin, Rahimi, Ismail yang telah membantu saya membuat kajian ini.

Tidak ketinggalan juga ucapan terima kasih saya yang tidak terhingga kepada Abang dan Kakak ipar saya yang banyak memberi nasihat dan tunjuk ajar serta bantuan lebih-lebih lagi kakak ipar saya yang berkorban banyak masanya untuk menaip tesis ini sehingga ianya sempurna.

Di atas kerjasama semua pihak yang menjayakan latihan Ilmiah ini, saya ucapkan ribuan terima kasih.

Dalam bab II menghuraikan latar belakang, kawasan, sejarah dan
Wassalam!!!

Mohd. Noor Said

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya,
Kuala Lumpur,
1hb. Februari, 1987.

SINOPSIS

Kajian ini dilakukan di Rancangan Penempatan Semula Nelayan Kg. Kandis. Tujuan kajian adalah untuk melihat kesan sosio-ekonomi para peserta iaitu dengan membuat perbandingan keadaan sosio-ekonomi sebelum dan sesudah menyertai projek.

Dalam bab I diuraikan tentang tujuan kajian, metodologi kajian serta masalah-masalah di dalam melakukan kajian.

Dalam bab II menguraikan latar belakang kawasan, sejarah dan geografi kawasan kajian, kemudahan infrastruktur dan lain-lain bentuk kemudahan sosial, struktur pentadbiran dan pengurusan projek serta laporan mengenai kemajuan projek.

Dalam bab III diuraikan tentang latar belakang responden/informan serta cara-cara kemasukan para peserta ke Projek.

Dalam bab IV menguraikan tentang implikasi sosio-ekonomi daripada pelaksanaan Projek Kandis. Huraian dibuat dengan membandingkan keadaan sosio - ekonomi peserta sebelum dan sesudah menyertai projek. Pemerian juga dibuat mengenai gambaran kehidupan sosial di projek.

Bab V membincangkan tentang penilaian hasil daripada penemuan-penemuan hasil kajian serta memberi beberapa cadangan.

DAFTAR KANDUNGAN

Page Surat

Muka Surat

DEDIKASI	(i) Kemudahan Persekitaran	20
PENGHARGAAN	(ii) Masalah Elektrik dan Air Paip	21
SINOPSIS	(iii) Kemudahan Pelajaran dan Persekitaran	23
DAFTAR KANDUNGAN	(iv) Kemudahan Berhubung dan Media Masa	24
SENARAI JADUAL	(v) Kemudahan Kedai Runcit	25
SENARAI RAJAH		26
	1.3 Struktur Pentadbiran/Pengurusan Projek	26
	(a) Jawatankuasa Pemandu	26
BAB I : PENDAHULUAN	(b) Jawatankuasa Teknik	26
1.1 Tujuan Kajian		5
1.2 Metodologi Kajian		6
1.2(i) Kajian Perpustakaan		7
1.2(ii) Pemerhatian		7
1.2(iii) Temubual		7
1.2(iv) Soalselidik		8
1.3 Masalah Kajian		9
BAB II : SEJARAH DAN LATARBELAKANG KAWASAN KAJIAN		13
2.1 Pendahuluan		13
BAB III : DATA RESPONDEN		13
2.2 Liputan Sejarah Projek Kandis		13
2.2 Latarbelakang Kawasan Kajian		17
2.2.1 Kedudukan Kawasan Kajian		17
2.2.2 Struktur Fizikal Kawasan Kajian		20
2.2.3 Infrastruktur dan Bentuk-Bentuk		20
2.2.4 Kemudahan Sosial		24

3.6	Tingkat Pelajaran Anak-Anak Responden	55
(i)	Kemudahan Perhubungan	20
(ii)	Bekalan elektrik dan Air Paip	21
(iii)	Kemudahan Pelajaran dan Perubatan	23
(iv)	Kemudahan Beribadat dan Media Masa	24
(v)	Kemudahan Kedai runcit	25
2.3	Struktur Pentadbiran/Pengurusan Projek	26
(a)	Jawatankuasa Pemandu	26
(b)	Jawatankuasa Teknik	26
2.4	Perlaksanaan Projek	28
2.5	Kos dan Peruntukan Projek	32
2.6	Laporan Kemajuan Projek	34
2.6.1	Pencapaian Bahagian Ladang	34
2.6.2	Pencapaian Bahagian Stesyen	39
(i)	Pembelian Daun Hijau Tembakau	39
(ii)	Aspek Kewangan Pengawitan	44
2.7	Kesimpulan	61
BAB III	: BIODATA RESPONDEN	51
3.1	Pendahuluan	48
3.2	Umur Peserta	48
3.3	Tempat Asal Peserta	50
3.4	Taraf Pelajaran Responden	52
3.5	Bilangan Anak-Anak	54

3.6	Tingkat Pelajaran Anak-Anak Responden	55
3.7	Cara Kemasukan Peserta	37
3.8	Kesimpulan	58
BAB IV	: IMPLIKASI SOSIO-EKONOMI	60
4.1	Pendahuluan	60
4.2	Pencapaian Ekonomi	60
4.2.1	Pencapaian ekonomi Peserta dan Ahli Keluarga di Projek Kandis	65
(a)	Pendapatan Daripada Tanaman Tembakau	66
(b)	Pendapatan Daripada Kerja-Kerja Di Stesyen Pengawitan Tembakau	73
(c)	Pendapatan Daripada Kegiatan -Kegiatan Selain Daripada Tanaman Tembakau	75
4.3	Pola Penggunaan dan Perbelanjaan	78
4.4	Kemajuan Dari Segi Menyimpan Wang	81
4.5	Pemilikan Harta Benda	83
4.6	Kualiti Kehidupan	87
4.7	Anggapan Am Terhadap Projek	91
4.8	Gambaran Am Mengenai Kehidupan Sosial Di Projek	96
4.9	Kesimpulan	99
BAB V	: PENILAIAN DAN KESIMPULAN	101
	BIBLIOGRAFI	

SENARAI JADUAL

Muka Surat

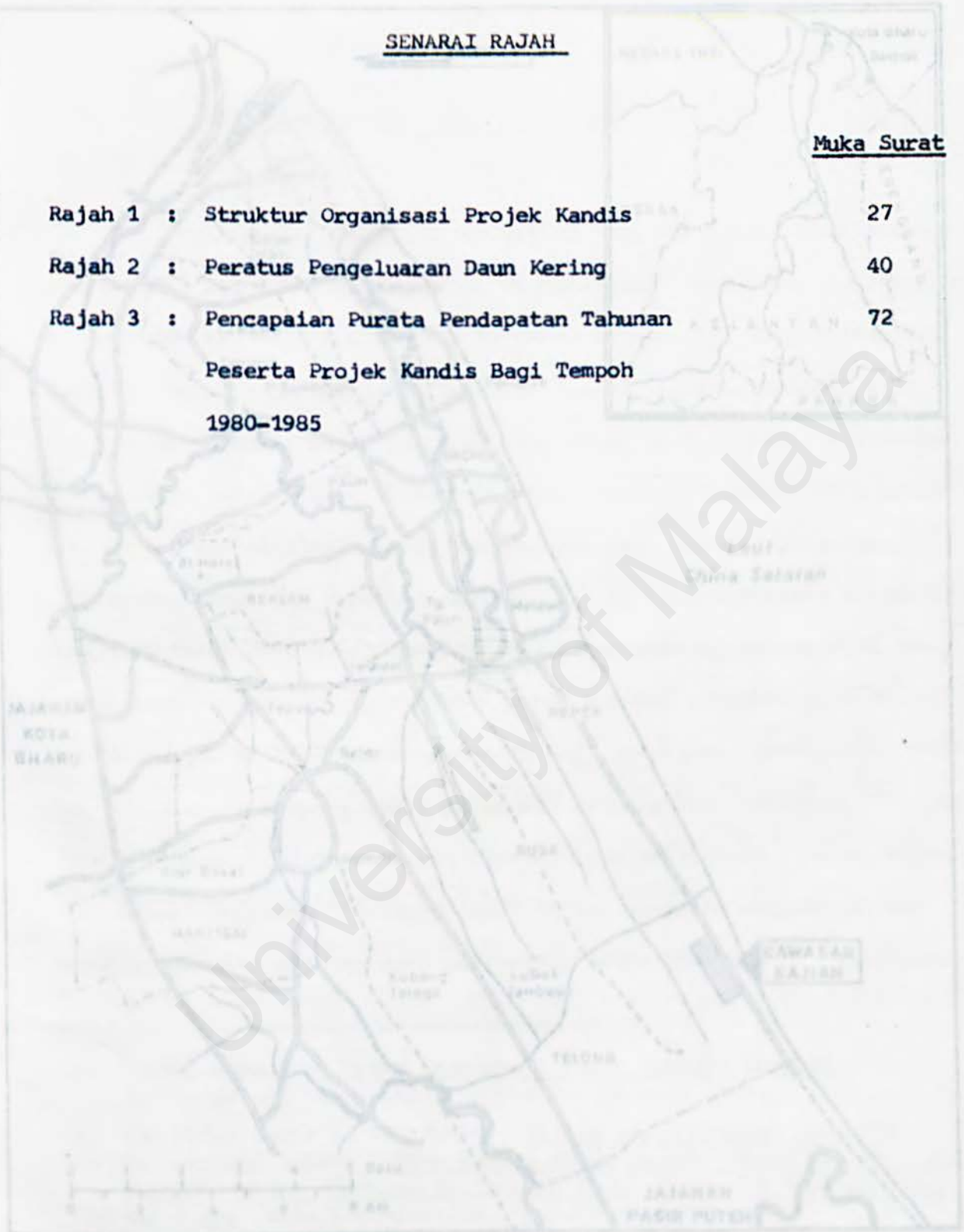
Jadual 1	:	Ajenis dan Jabatan Yang Terlibat Bagi Menyediakan Kemudahan Asas Sebelum Penanaman Tembakau Di jalankan	28
Jadual 2	:	Ajenis dan Jabatan Yang Terlibat Dalam Penanaman dan Pengawitan Daun Tembakau	29
Jadual 3	:	Pecahan Peruntukan Projek Kandis	33
Jadual 4	:	Pecahan Pengeluaran Daun Hijau Projek Kandis	35
Jadual 5	:	Pengeluaran Grade Daun Kering dari Tahun 1982 - 1985	41
Jadual 6	:	Kedudukan Grade Daun Hijau Yang Di beli Dari Musim 1982 - 1985	43
Jadual 7	:	Ringkasan Bahagian Kewangan Pengawitan	45
Jadual 8	:	Peringkat Umur Peserta	49
Jadual 9	:	Kedudukan Tempat Asal Peserta	51
Jadual 10	:	Taraf Pelajaran Peserta dan Isteri	53
Jadual 11	:	Bilangan Anak-Anak	55
Jadual 12	:	Tintkat Pelajaran Anak-Anak Responden	56
Jadual 13	:	Jenis Kerja Peserta Sebelum Memasuki Projek	62
Jadual 14	:	Pendapatan Peserta Sebelum Memasuki Projek	64
Jadual 15	:	Purata Perbelanjaan dan Pendapatan Peserta tahun 1984 - 1985	68
Jadual 16	:	Pecahan Pendapatan Peserta Bagi Musim 1981 - 1985	69
Jadual 17	:	Pecahan Pendapatan Bulanan Peserta Dalam Bentuk Peratus	71

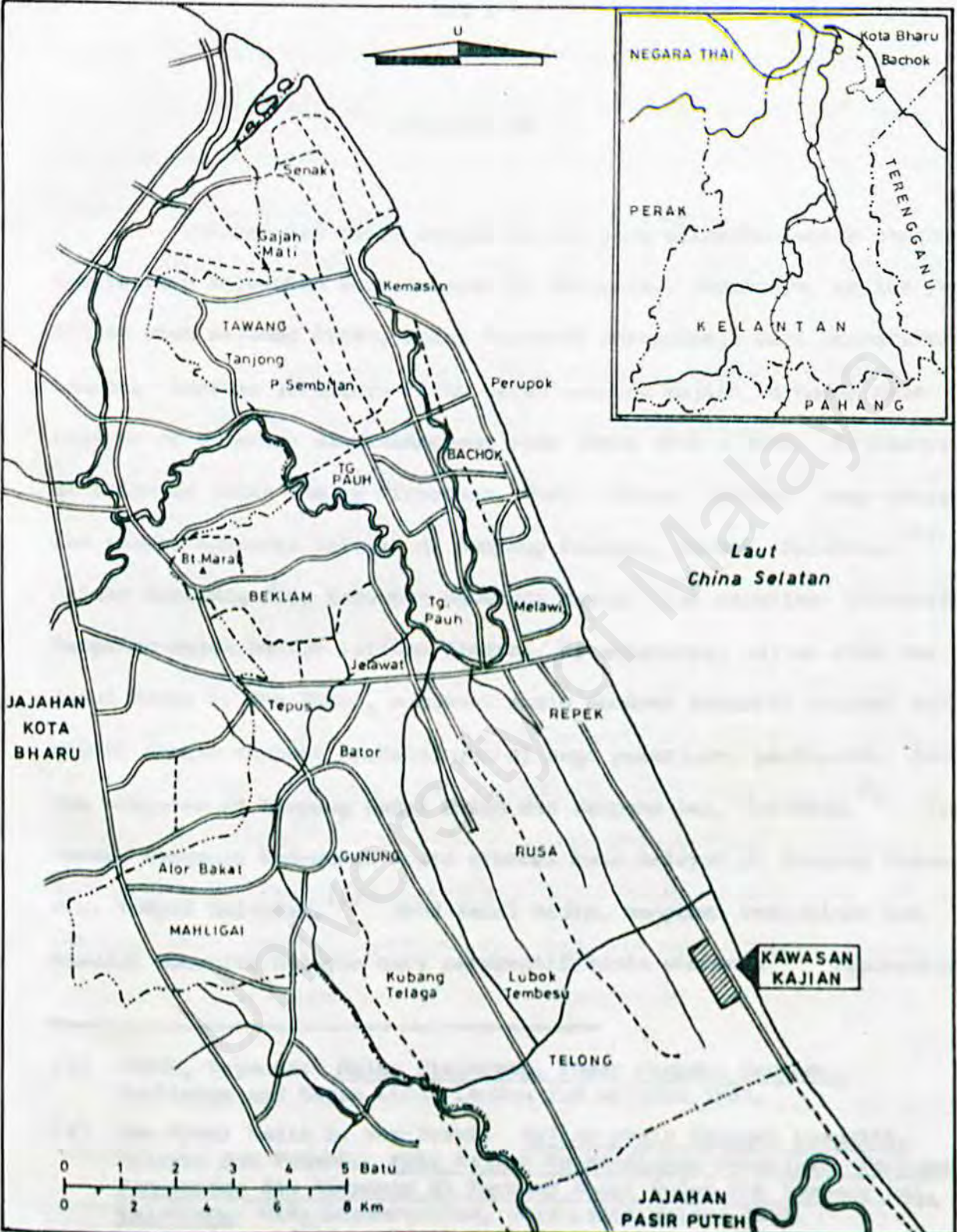
Muka Surat

Jadual 18	:	Kedudukan Peserta Dan Ahli Keluarga Yang Memperolehi Pendapatan Dari Kerja-Kerja Di Stesyen Tembakau	74
Jadual 19	:	Jumlah Peserta Yang Menyimpan Wang Di Institusi Kewangan	82
Jadual 20	:	Kedudukan Pemilikan Harta Benda Di Rumah	84
Jadual 21	:	Bentuk Pemilikan Tanah Dan Rumah Di Kampong Asal	86
Jadual 22	:	Jumlah Peserta Yang Memiliki Kemudahan Asas Di Kampong Asal Dan Di Projek Kandis	88
Jadual 23	:	Anggapan Peserta Terhadap Keadaan Hidup Di Kampong Asal Dengan Di Projek Kandis	93
Jadual 24	:	Tujuan Menyertai Projek	95

SENARAI RAJAH

		<u>Muka Surat</u>
Rajah 1	: Struktur Organisasi Projek Kandis	27
Rajah 2	: Peratus Pengeluaran Daun Kering	40
Rajah 3	: Pencapaian Purata Pendapatan Tahunan	72
Peserta Projek Kandis Bagi Tempoh		
1980-1985		





BAB I

PENDAHULUAN

Setakat ini telah banyak kajian yang dilakukan untuk menghurai kan tentang kedudukan kaum nelayan di Malaysia. Umpamanya, kajian yang dibuat oleh Raymond Firth, bekas Profeser Antropoloji dari Universiti London. Bersama isterinya Firth telah membuat kajian terhadap kaum nelayan di Kelantan dan Terangganu pada tahun 1939 - 1940. Kajiannya di Kelantan ialah "Malay Fisherman, Their Peasant Economy" yang menggunakan sampel komuniti nelayan di Kampong Perupuk, Bachok, Kelantan.⁽¹⁾ Selain daripada itu, terdapat beberapa kajian oleh mahasiswa Universiti tempatan dalam bentuk Latihan Ilmiah. Di antaranya, kajian oleh Wan Abdul Kadir b. Wan Yusof, mengenai sosio ekonomi komuniti nelayan dan petani dengan membuat perbandingan di segi pekerjaan, pendapatan, penggunaan dan simpanan di Kampong Kedai Buloh dan Kampong Dal, Kelantan.⁽²⁾ Ismail Samah, mengenai kedudukan sosio ekonomi kaum nelayan di Kampong Dalam Rhu, Tumpat Kelantan.⁽³⁾ Mohd Saidi Midin, mengenai kemiskinan dan masalah Komuniti nelayan dari perspektif sosio ekonomi.⁽⁴⁾ Kebanyakan

-
- (1) Firth, Raymond: Malay Fisherman, Their Peasant Economy, Routledge and Kegan Ltd. London 2nd edition 1961.
 - (2) Wan Abdul Kadir b. Wan Yusof: Kajian sosio Ekonomi komuniti. Nelayan dan Petani. Satu Kajian Perbandingan Pekerjaan, Pendapatan, Penggunaan dan Simpanan di Kampong Kedai Buloh dan Kampong Dal, Kelantan. M.A. Dissertation, Universiti Malaya 1974.
 - (3) Ismail Samah: Kaum Nelayan Kg. Dalam Rhu, Tumpat Kelantan; satu Kajian Mengenai Sosio Ekonomi. Latihan Ilmiah B.A. Jabatan Antropoloji dan Sosioloji Universiti Malaya, 1982.
 - (4) Mohd. Saidi Midin: Kemiskinan dan Masalah Komuniti Nelayan Dari Perspektik Sosio Ekonomi. Latihan Ilmiah B.A. Jabatan Antropoloji dan Sosioloji Universiti Malaya, 1984.

tumpuan kajian yang dilakukan adalah kepada masalah kehidupan nelayan yang sentiasa di belenggu oleh kemiskinan. Golongan nelayan jauh ketinggalan ke belakang kalau dibandingkan dengan golongan-golongan lain. Kemiskinan ini lebih berleluasa di kalangan nelayan di Pantai Timur Semenanjung Malaysia, yang kebanyakannya terdiri dari orang Melayu.

Menurut anggaran Kementerian Pertanian terdapat lebih kurang 111,000 nelayan di Malaysia hari ini. Bilangan keluarga nelayan meningkat dari kira-kira 38,400 keluarga pada permulaan Dasar Ekonomi Baru (DEB), dalam tahun 1971, kepada 41,600 dalam tahun 1975. Tetapi kini jumlahnya semakin berkurangan, iaitu turun kepada 34,300 keluarga pada tahun 1985.

Daripada jumlah 38,000 keluarga nelayan (1971), sebanyak 28,000 keluarga adalah hidup di bawah garis kemiskinan iaitu 19,000 keluarga di Pantai Timur, manakala 9,000 keluarga di Pantai Barat. Kadar ini adalah 73% daripada jumlah semua keluarga dan kemudiannya turun kepada 63% pada tahun 1975. Sehingga tahun 1980, kadar kemiskinan di kalangan nelayan telah menurun kepada 45.3%. Manakala pada tahun 1985 kadar kemiskinan di kalangan nelayan telah berkurangan lagi kepada 27.7%.⁽⁵⁾

Walaupun kadar kemiskinan telah berkurangan, tetapi sebahagian besar para nelayan masih lagi hidup menderita dengan pendapatan yang rendah. Pendapatan purata satu keluarga nelayan hanyalah sebanyak

(5) Ang Gaik Hoay: Komuniti Nelayan di Kuala Muda, Seberang Prai, Tinjauan beberapa aspek Sosio Ekonomi. Latihan Ilmiah B.A. Jabatan Antropoloji dan Sosioloji, Universiti Malaya, 1985.

\$1,800 setahun atau \$150 sebulan.⁽⁶⁾ Dengan kadar pendapatan seumpama ini, maka nelayan adalah merupakan golongan yang paling rendah pendapatannya. Hanya segelintir sahaja para nelayan di Pantai Timur yang boleh dikatakan nelayan senang. Perbandingan di antara Pantai Barat dan Pantai Timur menunjukkan bahawa 40% keluarga nelayan di Pantai Barat dan 90% keluarga nelayan di Pantai Timur hidup di bawah garis kemiskinan.⁽⁷⁾

Sebenarnya, terdapat banyak faktor mengapa terjadinya kemiskinan di kalangan nelayan, terutamanya nelayan Pantai Timur. Antaranya ialah kerana sumber ikan dari Laut China Selatan telah merosot bilangannya. Kemerosotan ikan-ikan ini berlaku kerana sepanjang kawasan tersebut tidak mempunyai tempat perlindungan sebagai tempat ikan-ikan bermain, seperti yang terdapat di Teluk Siam. Oleh sebab itu, hasil tangkapan para nelayan amatlah rendah. Tambahan pula mereka menggunakan alat-alat kelengkapan ikan cara lama yang tidak ekonomik. Nelayan-nelayan di sini juga tidak dapat ke laut menangkap ikan sepanjang musim tengkujuh, iaitu antara bulan November hingga Januari kerana laut bergelora.⁽⁸⁾

Pendapatan nelayan juga sentiasa di paras yang rendah akibat dari harga ikan yang tidak stabil di pasaran. Ini adalah kerana tangkapan yang berubah-ubah mengikut masa. Di musim dan hari-hari tertentu mereka

(6) Fokus Negeri Kelantan: Di terbitkan Oleh Urusetia Penerangan Kerajaan Negeri Kelantan, Pejabat SUK, Kota Bharu, Kelantan 1985.

(7) Ismail Samah, Op. Cit. hal. 2

(8) Ibid. hal. 87.

memperolehi tangkapan yang banyak sedangkan harga dalam pasaran rendah dan sebaliknya ketika tangkapan mereka sedikit, harga ikan di pasaran melambong tinggi. Masalah penindasan orang tengah juga menyempitkan lagi kehidupan kaum nelayan. Mereka membeli ikan-ikan daripada para nelayan dengan harga yang murah dan menjualnya di pasaran dengan harga yang mahal. Di tambah pula dengan masalah kekurangan modal dan sebagainya menyebabkan kaum nelayan sukar untuk merobah kehidupan mereka kepada keadaan yang lebih baik.⁽⁹⁾

Memandangkan keadaan inilah, maka berbagai usaha telah dan sedang di jalankan oleh pihak kerajaan untuk mengubah taraf hidup komuniti nelayan ini. Di Kelantan, satu langkah telah diambil oleh kerajaan negeri dengan kerjasama kerajaan pusat, iaitu dengan mengadakan Projek Penempatan Semula Nelayan. Ianya bertempat di Kampong Kandis Bachok. Projek ini diasaskan sebagai percubaan untuk mengubah corak hidup sebilangan daripada keluarga nelayan di jajahan Bachok yang berjumlah kira-kira 1,967 orang ke bidang yang baru sebagai petani. Serentak dengan itu ianya menukar corak hidup mereka daripada mencurahkan tenaga di laut, kepada membasah keringat di bumi.

(9) *ibid.* hal. 88

1.1 Tujuan Kajian

Kajian ini ialah mengenai rancangan tersebut, iaitu Rancangan Penempatan Semula Nelayan di kampung Kandis, Bachok, Kelantan. Tujuan -nya ialah untuk melihat kesan sosio ekonomi daripada perlaksanaan rancangan tersebut. Adakah rancangan ini telah merobah corak atau taraf hidup para nelayan yang menjadi pesertanya. Rancangan ini telah di mulakan pada tahun 1980 dan kini telah memasuki tahun keenam. Jadi, ada beberapa persoalan yang menarik perhatian penulis, yang terpenting ialah untuk melihat perubahan sosio ekonomi yang dialami oleh peserta -peserta projek. Untuk melihat masalah ini, perbandingan keadaan sosio ekonomi peserta sebelum dan setelah menyertai projek akan dibuat. Adakah berlaku perubahan taraf hidup para peserta setelah mereka memasuki projek? Penulis akan melihat dari segi pekerjaan, pendapatan, perbelanjaan, keadaan sosial, pelajaran, kesihatan serta nilai-nilai hidup mereka. Jadi kajian ini ialah untuk mendapat jawapan kepada persoalan tersebut.

Di samping itu, pengkaji ingin melihat proses adeptasi atau penyesuaian para peserta projek ini kepada suatu keadaan yang baru. Adakah mereka dapat menyesuaikan diri dengan keadaan yang berlainan daripada sebelum ini? Apakah mereka akan terus tinggal di dalam rancangan itu ataupun akan meninggalkan rancangan tersebut? Penulis juga akan melihat apakah masalah-masalah yang timbul di dalam rancangan serta langkah-langkah yang telah dan sedang diambil, samada oleh pihak pengkaji atau pihak berkepentingan terhadap rancangan tersebut. Adakah peserta projek tersebut mengalami perubahan dalam taraf hidup mereka. Oleh itu, beberapa masalah telah diungkapkan oleh pengkaji untuk mendapatkan pengesahan bagi mendapatkan jawapan.

Sebagaimana yang telah dinyatakan di peringkat awal, rancangan penempatan semula ini merupakan satu-satunya projek perintis di Kelantan. Ianya bertujuan untuk meningkatkan taraf sosio ekonomi para nelayan yang selama ini hidup tertekan dengan belenggu kemiskinan. Pada pendapat pengkaji, kajian seumpama ini amat penting kerana darinyalah kita dapat mengetahui setakat manakah matlamat kerajaan untuk meninggikan taraf hidup para nelayan itu berjaya atau sebaliknya. Jika rancangan ini berjaya, maka rancangan-rancangan seumpama ini perlulah diperkembangkan lagi di tempat-tempat lain. Dengan demikian kajian ini amatlah penting untuk dijadikan rujukan bagi mengetahui bagaimanakah tindakbalas para peserta projek terhadap suatu keadaan yang baru bagi mereka, iaitu bergiat di dalam lapangan pertanian khususnya dengan menanam tembakau.

Kajian ini juga penting bagi kajian-kajian yang akan datang. Dengan adanya kajian ini, dapatlah pihak-pihak tertentu melihat dan mengkaji semula setakat manakah usaha untuk meninggikan taraf hidup komuniti nelayan telah dijalankan. Apakah cukup sekadar projek pembangunan yang telah diadakan itu? Dapatkah ia maju dan meninggikan taraf kehidupan komuniti nelayan di Bachok setanding dengan kaum nelayan di tempat-tempat lain, seperti kaum nelayan di Pantai Barat.

1.2 Metodologi Kajian

Kajian ini adalah merupakan kajian kes. Sebagai kajian kes, pengkaji perlu mengetahui berbagai aspek yang berkaitan dengan kajian secara mendalam. Oleh itu, beberapa kaedah telah digunakan oleh pengkaji semasa menjalankan penyelidikan bagi mendapatkan maklumat-

maklumat. Antaranya ialah:-

i) Kajian Perpustakaan

Sebagai langkah yang mula-mula sekali pengkaji telah menggunakan kaedah kajian perpustakaan, iaitu dengan membaca artikal, makalah, latihan-latihan ilmiah dan buku-buku yang ada kaitannya dengan isu yang dikaji. Dengan menggunakan kaedah ini, pengkaji dapat memahami secara kasar tentang persoalan-persoalan yang akan dikaji dan dapat membuat rangka kajian sendiri berkenaan dengan kajian yang akan dilakukan oleh pengkaji.

ii) Pemerhatian

Di peringkat awal, pengkaji cuma membuat pemerhatian dari jauh ke atas rancangan penempatan ini. Dari pemerhatian itu, pengkaji dapat mengetahui sedikit sebanyak selok belok perihal peserta rancangan. Pengkaji meneliti dan memerhati tentang keadaan dan suasana tempat tinggal, pergaulan dan hubungan antara peserta dengan pegawai dan penyelia, peserta dengan peserta dan peserta dengan pengkaji. Pemerhatian ini membawa satu gambaran sepintas lalu suasana tempat kajian. Pengkaji dalam pemerhatiannya menumpukan kepada aspek-aspek kemanusiaan, iaitu aspek sikap dan perangai, bagaimana mereka bertindak, aktiviti dan pergaulan mereka dan sebagainya.

iii) Temubual

Kaedah yang seterusnya digunakan oleh pengkaji ialah kaedah temubual. Kaedah ini digunakan bagi memperolehi beberapa maklumat tambahan dan juga sebagai "cross-checking". Mula-mula sekali pengkaji

telah menemuramah secara formal (formal interview) beberapa orang pegawai tinggi Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP) dan Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) yang bertugas di kawasan tersebut. Pengkaji juga mengambil data-data yang ada kaitannya dengan kajian daripada pejabat berkenaan. Teknik 'temubual biasa' juga digunakan bagi memperolehi maklumat-maklumat asas seperti dengan penggawa, penghulu kampung dan beberapa orang guru. Kaedah ini ada baiknya kerana responden bebas menyuarakan pendapatnya. Setengah maklumat tidak dapat diperolehi tanpa menggunakan teknik ini kerana ianya terkeluar daripada mulut responden tanpa disedari. Tetapi, ianya menimbulkan kesukaran pula kepada pengkaji untuk menyusun kembali maklumat yang diperolehi daripada kaedah ini.

Temubual informal (berbual-bual) dengan para peserta dilakukan biasanya ketika mereka berehat petang-petang, iaitu dimasa lapang mereka. Perbualan ini telah memberi maklumat kepada pengkaji tentang hal-hal yang menyentuh soal kehidupan harian, kekeluargaan, pelajaran, sikap, pekerjaan harian dan masalah-masalah yang di dapati dan dihadapi serta cara menyelesaikan masalah-masalah tersebut. Kaedah ini akan lebih menjalinkan hubungan mereka diantara dua pihak.

iv) Soalselidik

Cara yang digunakan seterusnya untuk mendapatkan data ialah soalselidik (questionnaire). Soalselidik digunakan untuk mendapatkan butir-butir dan semua responden yang dipilih. Dalam kajian ini pengkaji telah memilih seramai 50 ketua keluarga responden daripada 100 keluarga yang ada. Soalan-soalan dalam soalselidik adalah berkaitan antara satu sama lain.

Soal selidik digunakan dalam bentuk "interview schedule", iaitu pengkaji sendiri memberi soalan kepada responden dan jawapannya di isi sendiri oleh pengkaji. Ini bertujuan supaya tidak ada soalan yang tidak berjawab dan pengkaji sendiri dapat memastikan samada jawapan daripada responden itu sesuai dengan soalan ataupun tidak. Soal selidik jenis terbuka ini digunakan untuk mendapatkan data-data yang tepat dari fikiran responden sendiri tentang sesuatu keadaan.

1.3 Masalah kajian

Di dalam menjalankan kajian ini pengkaji telah menghadapi berbagai masalah, seperti masalah untuk mendapatkan maklumat yang tepat, masa, kos kajian dan sebagainya. Namun begitu, segala masalah ini telah di hadapi dan pengkaji dapat menyelesaikan sedikit sebanyak.

1) Masalah mendapatkan maklumat yang tepat

Masalah untuk mendapatkan data dan keterangan yang benar dan tepat merupakan masalah utama. Terutama sekali apabila pengkaji cuba mendapatkan data-data berkenaan dengan jumlah pendapatan, perbelanjaan, harta benda yang dimiliki dan simpanan daripada responden. Boleh dikatakan hampir semua responden memberi jawapan mengenai perkara tersebut secara anggaran sahaja, iaitu berdasarkan kepada kebiasaan mereka. Responden nampaknya tidak berapa suka untuk membincangkan hal-hal tersebut. Ini mungkin mereka segan atau takut untuk memberi angka yang sebenar. Kebanyakan daripada mereka ini memberi jawapan dengan ucapan "adalah sikit-sikit", "terpulanglah" dan "susah" apabila pengkaji mengemukakan soalan tersebut. Kadang-kadang ia menimbulkan persoalan kepada pengkaji sendiri kerana ada yang memberi jumlah pendapatan mereka

lebih kecil daripada jumlah perbelanjaan bulanan mereka. Sebenarnya mereka bimbang bahawa mereka akan dianggap bodoh atau mundur oleh pihak-pihak tertentu apabila memberi jawapan yang benar. Mereka juga enggan memberikan keterangan yang sebenar berkenaan dengan pendapatan atau harta sebenar mereka. Mungkin mereka (yang mempunyai banyak harta atau pendapatan yang tinggi) bimbang akan dianggap cuba berbangga-bangga dengan harta yang dimiliki tetapi masih ingin memasuki rancangan itu untuk memiliki tanah percuma.

Golongan yang betul-betul miskin juga enggan untuk menjawab dengan betul dan cuba berselindung di sebalik hakikat yang sebenar. Kesan "interiority campuse" dan perasaan rendah diri timbul. Tetapi dengan sifat tolak ansur pengkaji, segala salah faham ini dapat diperbetulkan.

Masalah untuk mendapatkan maklumat yang tepat juga berlaku apabila jiran sebelah menyebelah atau kawan-kawan responden datang bertanyakan berbagai-bagai persoalan dan mendengar temuramah yang dijalankan. Keadaan ini menyebabkan responden tidak dapat memberi jawapan yang benar dan tepat kerana kadang-kadang sebelum sempat responden menjawab soalan daripada pengkaji, kawan responden telah menjawab atau telah memberi pandangannya terlebih dahulu. Jadi jawapan dari responden telah dipengaruhi oleh jawapan yang diberikan oleh kawannya itu. Untuk mengatasi masalah ini, pengkaji terpaksa memberhentikan soalan-soalan yang berkaitan dan bertanyakan soalan-soalan lain atau berbual-bual hal lain dan pengkaji terpaksa datang semula bertemu dengan

responden itu pada masa yang lain.

ii) Masalah semasa menemubual responden

Pengkaji juga menghadapi masalah semasa menemubual responden. Ada dikalangan responden yang mengambil peluang dengan menyatakan rasa tidak puas hati mereka terhadap golongan tertentu. Mereka tidak berani menyuarakan secara berterus terang atau membincangkannya dengan pegawai yang berkenaan atau dengan pihak yang bertanggungjawab. Sebaliknya, mereka meminta pihak pengkaji mencatatkan rasa tidak puashati mereka dalam catitan kajian dan kemudian menyerahkan laporan itu kepada pihak berkenaan. Ada juga responden yang tidak serius semasa memberikan jawapan. Responden yang begini biasanya dari kalangan orang-orang yang sudah berumur. Mereka lebih berminat untuk berbual-bual dari mengisi kertas soalselidik. Jadi, banyak masa dihabiskan dengan berbual-bual. Walaubagaimanapun, untuk mengatasi masalah masa ini, dalam perbualan itupun pengkaji selitkan juga soalan untuk dijawab. Tetapi pengkaji tidak terus menulis jawapan keatas soalselidik. Cara ini memerlukan dengan ingatan yang kuat supaya segala jawapan dari responden akan dapat dicatatkan kemudiannya.

iii) Masalah masa untuk bertemu dengan responden

Semasa kajian ini dibuat, para peserta sedang sebok menjalan kan pekerjaan menanam tembakau. Boleh dikatakan bahawa para peserta menghabiskan masa mereka seharian di ladang tembakau. Oleh itu, sukar bagi pengkaji untuk bertemu dengan responden. Untuk mengatasi masalah ini, pengkaji menemuramah di sebelah petang apabila para peserta balik

dari ladang mereka. Di sebelah malam pula, pengkaji tidak dapat membuat lawatan kerana di rancangan itu masih belum lagi dibekalkan dengan kemudahan api eletrik. Tambahan pula, para peserta selalunya tidur lebih awal kerana mereka keletihan setelah sehari suntuk bekerja di siang hari. Oleh itu, sukar bagi pengkaji untuk menemuduga para peserta di waktu malam hari. Apabila timbul kesukaran untuk bertemu dengan responden setelah dua tiga kali membuat lawatan, maka pengkaji menemuramah isteri responden, atau memilih responden lain yang boleh ditemui untuk menggantikan tempat responden yang telah dipilih.

iv) Masalah Salah Anggapan

Masalah lain yang sering juga di hadapi oleh lain-lain pengkaji ialah masalah salah anggapan responden atas diri pengkaji. Walaupun sebelum memulakan "interview" pengkaji menerangkan siapa diri pengkaji serta tujuan kajian, namun kebanyakan responden masih juga ragu-ragu. Ini dapat diperhatikan daripada soalan-soalan yang mereka ajukan kepada pengkaji. Kadangkala pengkaji ditanya berkali-kali tentang diri pengkaji dan tujuan kajian. Keraguan tentang siapa pengkaji serta tujuan kajian telah mendorong beberapa responden memberi maklumat yang salah. Hal ini telah di akui sendiri oleh responden-responen berkenaan setelah responden itu kemudiannya yakin tentang diri pengkaji dan tujuan kajian. Berikutan dari pengakuan itu, maka pengkaji telah mengubahsuaikan jawapan-jawapan asal dengan jawapan-jawapan benar yang diberikan kemudiannya.

BAB II

SEJARAH DAN LATARBELAKANG KAWASAN KAJIAN

2.1 Pendahuluan

Bab ini bertujuan untuk memberi penjelasan mengenai latarbelakang kawasan kajian secara umum. Perbincangan ditumpukan kepada latarbelakang sejarah projek, lokasi, keadaan fizikal, infrastruktur dan bentuk-bentuk kemudahan sosial, struktur pentadbiran dan pengurusan projek serta laporan mengenai kemajuan projek bermula dari tarikh perlaksanaan hinggalah kepada masa kajian ini dilakukan.

2.2 Liputan Sejarah Projek Kandis

Dalam salah satu mesyuarat di awal tahun 1977, Jawatankuasa Tindakan Daerah (JTD), Bachok telah mengesyorkan pelancaran sebuah projek penempatan semula nelayan-nelayan Daerah Bachok. Syor ini timbul ketika keadaan kemiskinan para nelayan di dalam sektor perikanan makin mendesak akibat dari faktor-faktor seperti perubahan teknologi ke arah intensif modal, jumlah ikan yang semakin merosot dan pengharapan rakyat terhadap tambahan pendapatan yang lebih tinggi. Ramai merasakan bahawa dari jumlah kira-kira 7,000 orang nelayan Kelantan, sekurang-kurangnya 1,000 hingga 2,880 nelayan dapat di tarik keluar dari sektor ini tanpa menjejaskan hasil tangkapan ikan.

Syor JTD Bachok itu telah diperincikan oleh sebuah jawatankuasa kecil yang dibentuk oleh JTD. Perincian ini berpusat kepada penentuan objektif projek iaitu:-

- i) Meningkatkan pendapatan nelayan-nelayan diatas paras kemiskinan.
- ii) Menyediakan perumahan dan perkhidmatan-perkhidmatan asas yang selesa.

JTD juga memutuskan supaya syornya dan laporan jawatankuasa kecil ini dikemukakan kepada Pejabat Kemajuan Negeri Kelantan dengan tujuan supaya perlaksanaan projek ini diperinci, dilulus dan dilaksanakan segera.

Di akhir bulan April 1978, Unit Perancang Ekonomi Negeri Kelantan (UPEN) telah mengemukakan laporan syor penubuhan 'Projek Penempatan Semula Nelayan-Nelayan Kandis'. Syor ini memperincikan beberapa aspek seperti berikut:-

a) Objektif Projek

- i) Untuk menempatkan semula seramai 100 keluarga nelayan yang ditarik keluar (redundant) yang berpendapatan di bawah paras kemiskinan ke dalam perusahaan pertanian tembakau dengan pengawitan secara koperasi.
- ii) Untuk membolehkan mereka menerima pendapatan minima sebanyak \$300.00 sebulan apabila projek ini mencapai peringkat pembangunan yang sepenuhnya.
- iii) Untuk memberi tanah dan menyediakan perumahan yang selesa dengan perkhidmatan bekalan air dan eletrik.
- iv) Untuk menjadikan sebagai projek contoh yang mungkin boleh dilaksanakan secara lebih besar di tempat-tempat lain.

b) Pendekatan Projek

Mengikut rancangannya projek ini hendaklah dibentuk mengikut konsep pembangunan luar bandar yang bersepadu. Oleh yang demikian, projek ini meliputi bantuan imput pertanian, perkhidmatan perkembangan, kredit, bantuan pemasaran dan perkhidmatan-perkhidmatan sosial. Projek ini berjalan secara berperingkat-peringkat dan dimulakan dengan 27 keluarga nelayan.

Sungguhpun demikian, sehingga penghujung 1978, Projek Kandis masih belum dapat dilaksanakan. Beberapa faktor yang dapat dianggap mempengaruhi keadaan ini ialah:-

- a) Peruntukan belanjawan yang masih belum dapat dipastikan; dan
- b) Penyiasatan Kajibumi yang lengkap di kawasan sebenar projek yang belum disempurnakan.

Kelewatan ini pula tidak menghalang desakan supaya ia dapat dijalankan dengan segera. Ketika itu, Projek Kandis sudah menjadi 'buah mulut' di kalangan rakyat. Dalam masa yang sama Jawatankuasa Kecil Hal Ehwal Petani Kelantan, merumuskan bahawa di bawah cara sekarang para nelayan miskin tidak akan dapat menikmati bantuan kerajaan.

Di dalam bulan Februari 1979 suatu mesyuarat di antara beberapa agensi kerajaan persekutuan (JPM, Perbendaharaan, JPA dan UPP) dan

kerajaan-kerajaan negeri telah diadakan dengan dipengerusikan oleh Y.B. Menteri Besar Kelantan sendiri. Di antara keputusan yang telah dicapai ialah pihak kerajaan negeri akan memohon peruntukan sebanyak kira-kira \$1 juta untuk membiayai Projek Kandis yang akan menempatkan 100 orang peserta.

Sehingga awal tahun 1980, UPEN telah membuat dan mengemukakan lebih kurang lima kali draf laporan Projek Kandis untuk pertimbangan mesyuarat agensi-agensi penyokong projek. Jabatan-jabatan lain seperti Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP), Jabatan Parit dan Taliair (JPT) dan Pejabat Perancang Bandar dan Desa juga telah mengemukakan secara berasingan laporan-laporan berkaitan dengan bidang penglibatan masing-masing.

Sehingga bulan Mei 1980, Projek Kandis masih belum dapat di lancarkan. Pihak penasihat kepada UPEN mengesyorkan supaya projek ini dilaksanakan secara berperingkat disebabkan bangunan-bangunan rumah peserta yang masih tidak siap dibina sebelum bulan Mei 1980.

Pada 7hb. Julai, 1980, Jabatan Pertanian Negeri telah mengemukakan laporan kajian kesesuaian tanah, yang antara lainnya menekankan bahawa tanah di kawasan projek adalah sesuai untuk tanaman tembakau sekiranya mempunyai sistem pengurusan, pengaliran yang berkesan. Laporan ini juga menyatakan kira-kira 15% dari kawasan projek ini didapati tidak sesuai untuk tanaman tembakau.

(1) Satu penyediaan dan penyediaan, Istilah Pelikatan Projek
penggunaan, serta kajian dan penyelidikan 'Pajak Persewaan'
Sembak Sedia. Tahun Kedua, 1981.

Pada 8hb. November, 1980, sejumlah 27 orang peserta telah memasuki Projek Kandis dan projek ini terus digerakkan. Berikutnya, pihak LPP telah mengedarkan surat larangan menanam tembakau kepada setinggian-setinggian di kawasan projek ini.

Kali pertama tanaman tembakau dijalankan oleh peserta ialah pada musim pertama tahun 1980/81, iaitu dari bulan November 1980 hingga April 1981. Mereka berjaya menanam di atas tanah seluas 54 ekar yang mengeluarkan hasil purata daun kering sebanyak 8,588 kilo atas kadar nisbah awitan 9:1. Purata pendapatan peserta musim ini ialah kira-kira \$4,205. Pendapatan maksima ialah \$6,448.00 dan minima \$991.00. Penanaman kali kedua tergendala oleh masalah anak-anak tembakau yang kurang baik, kekurangan air dan air yang mengandungi karat. Hanya seluas 19 ekar sahaja yang dapat ditanam dengan mengeluarkan jumlah hasil sebanyak 8,938 kilo yang bernilai \$2,563.00 sahaja.

Pada bulan Oktober 1981 seramai 34 peserta pula telah diambil memasuki peringkat kedua projek ini yang menjadikan jumlah peserta seramai 61 keluarga. Manakala pengambilan peserta yang seterusnya iaitu seramai 39 orang telah dibuat pada Oktober 1984 yang menjadikan peserta projek seramai 100 keluarga kesemuanya. ⁽¹⁾

2.2 Latarbelakang Kawasan Kajian

2.2.1 Kedudukan Kawasan Kajian

(1) Biro Penyelidikan dan Perancangan, INTAN: Penilaian Projek pembangunan; satu kajian kes terhadap 'Projek Penempatan Semula Kandis'. Daerah Bachok, Ogos 1982.

Projek Penempatan Semula Nelayan di Kampung Kandis atau lebih dikenali dengan Projek Kandis adalah terletak di dalam daerah Telong, iaitu sebuah daerah yang paling besar kawasan sempadannya berbanding dengan lain-lain daerah dalam jajahan Bachok. Jumlah keluasan sempadannya ialah 25.09 batu persegi. Daripada jumlah keluasan itu, seluas 3,647.0 ekar adalah Kampung Kandis. Kandis sendiri merupakan sebuah mukim di dalam daerah Telong di mana mukim Kandis ini terdapat empat buah kampung, iaitu Kampung Tok Kederat, Kampung Teko Air Merah, Kampung Amam dan Kampung Kandis.

Projek Kandis meliputi kawasan seluas 303.6 hektar. Ianya terletak kira-kira 16 km ke Selatan daripada bandar Bachok. Manakala jarak Projek Kandis ini dengan pekan Melawi iaitu pekan yang terdekat sekali adalah sejauh 7 km. Sementara jarak Projek Kandis daripada pantai laut china selatan adalah sejauh 1 km sahaja.

Projek Kandis merupakan sebuah projek bersepadu yang mempunyai dua komponen penting, iaitu perumahan dan pertanian (khususnya penanaman tembakau). Sebanyak 105 unit rumah telah dibina oleh kerajaan di bawah 'Program Perumahan Awam Kos Rendah' dan diberikan kepada peserta dalam bentuk pinjaman. Sebenarnya sebanyak 100 unit rumah sahaja yang di peruntukkan kepada peserta, manakala yang selebihnya, iaitu sebanyak 5 unit rumah lagi adalah dikhaskan kepada pegawai dan penyelia yang bertanggungjawab dalam pengurusan projek ini.

Setiap peserta projek diberikan tanah seluas 1.6 hektar untuk tanaman tembakau dan seluas 0.1 hektar adalah untuk kawasan rumah. Setiap

PROJEK PENEMPATAN SEMULA NELAYAN
KG. KANDIS, BACHOK KELANTAN.

PETUNJUK:



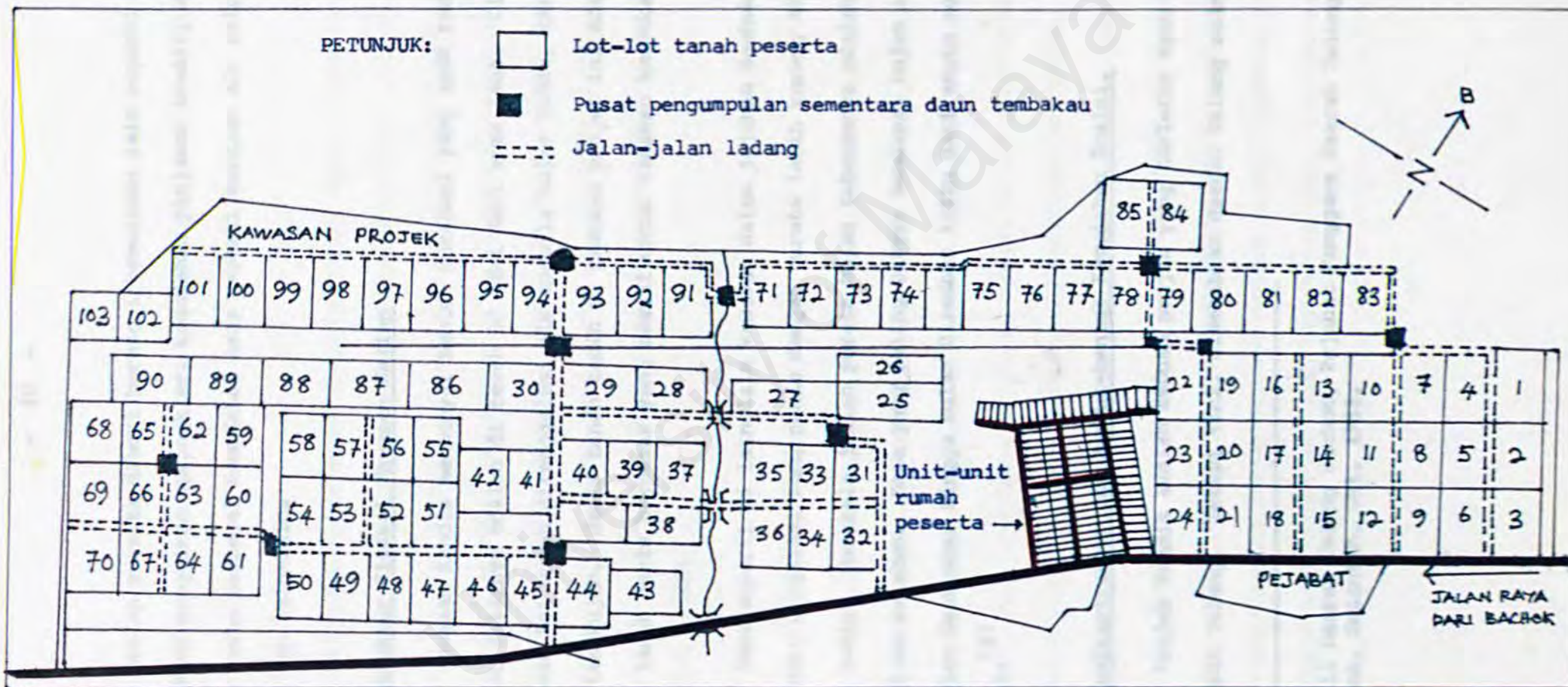
Lot-lot tanah peserta



Pusat pengumpulan sementara daun tembakau



Jalan-jalan ladang



Sumber: Pejabat Lembaga Pertubuhan Peladang Projek Kandi.

Setiap peserta diberi berbagai kemudahan lain seperti rumah pam air untuk pengairan springkler, kemudahan pinjaman kredit, kemudahan pemasaran serta berbagai kemudahan asas seperti bekalan air paip, masjid, jalan tar dan lain-lain.

2.2.2: Struktur Fizikal Kawasan Kajian

Kawasan Kandis mempunyai bentuk mukabumi yang agak rendah. Pada keseluruhan datarnya adalah di bawah 50 kaki dari aras laut. Oleh sebab itu, kawasan ini mudah ditenggelami air apabila hujan lebat, terutama di musim tengkujuh. Jenis tanah tanin di kawasan projek ini adalah merupakan tanah beris berpasir yang sesuai untuk tanaman tembakau.

Sama seperti di lain-lain kawasan dalam jajahan Bachok, kawasan Projek Kandis mengalami suhu panas dengan purata lebih kurang 48°F di sepanjang musim. Manakala jumlah purata hujan tahunannya adalah lebih kurang 125 mm setahun. Masa yang paling banyak mendapat hujan ialan antara bulan September hingga bulan Disember iaitu dari angin monson timur laut.⁽²⁾

2.2.3: Insfrastruktur dan Bentuk-bentuk Kemudahan Sosial.

Projek Kandis adalah sebuah projek yang terletak agak pendalaman dalam daerah Telong. Tetapi kini, disebabkan daerah Telong sedang

(2) Profil Daerah Telong Bachok, Pejabat Penggawa Daerah Telong, Bachok, Kelantan. Okt. 1983.

berubah corak ke arah sebuah daerah yang pesat dengan pertumbuhan projek-projek pembangunan kerajaan, maka dengan sendirinya Projek Kandis dapat menikmatinya bersama.

Daerah Telong mulai mengenal perubahan apabila penanaman tembakau virginia di perkenalkan di kawasan ini dalam tahun 1970. Adalah dipercayai Projek Kandis akan lebih maju lagi apabila terlaksananya Projek Kemasin -Semerak dan Fakulti Pengajian Tinggi Islam Universiti Malaya yang letaknya berhampiran. Begitu juga dengan penempatan agensi-agensi kerajaan yang berhampiran dengan Projek Kandis ini seperti MARDI, Pejabat Pertanian, JPT, Pondok Moden dan Pusat Orang-orang Buta, akan memberi kebaikan kepada Projek Kandis.

1) Kemudahan Perhubungan

Di segi perhubungan, Projek Kandis dihubungkan dengan kawasan luar oleh sebatang jalanraya yang dibina khas untuk projek ini oleh pihak (JKR) Jabatan Kerja Raya, inilah satu-satunya jalanraya sepanjang 10 km. yang menghubungkan Projek Kandis dengan pekan Melawi. Manakala untuk pergi ke bandar Bachok pula memerlukan perjalanan sejauh 6km. Satu lagi jalan perhubungan dengan kawasan luar ialah jalan tanah merah yang menghubungkan projek ini dengan bandar Besut Terangganu, iaitu sejauh 30 km. Jalan perhubungan ini hanya boleh dilalui oleh basikal dan motosikal sahaja kerana ianya terpaksa melalui sebuah jambatan yang tidak boleh digunakan oleh kenderaan berat seperti motokar, lori dan sebagainya.

Sebenarnya, para peserta Projek Kandis kebanyakannya menggunakan kenderaan seperti motosikal dan segelintir daripadanya menggunakan motokar untuk berhubung dengan kawasan luar seperti untuk pergi ke pekan Melawi dan Bandar Bachok. Perkhidmatan bas awam tidak disediakan untuk ke projek ini, cuma terdapat bas-bas sekolah yang mengambil dan menghantar murid-murid sekolah di sekitar kawasan tersebut dan sepanjang jalan ke bandar Bachok. Namun begitu, ada juga perkhidmatan "teksi sapu" yang tidak mengikut masa. Pada sebelah malam pula, tidak ada sebarang perkhidmatan pengangkutan yang masuk melalui jalan Projek Kandis ini. Di sini bermakna bahawa para peserta serta penduduk di kawasan berhampiran tidak dapat keluar ke bandar pada waktu malam sekiranya mereka tidak ada pengangkutan sendiri.

ii) Bekalan Elektrik dan Air Paip

Sebenarnya mengikut perancangan awal Projek Kandis ini akan dibekalkan dengan api elektrik. Tetapi sehingga ke hari ini projek ini tidak dibekalkan lagi dengan kemudahan api elektrik. Semasa pengkaji membuat kajian di projek ini, ramai daripada peserta merungut dan meluahkan rasa tidak puashati mereka tentang kelewatan pihak pentadbir projek untuk menyalurkan bekalan api letrik ke kawasan projek ini. Dalam situasi ini, para peserta projek bergantung kepada minyak tanah sebagai sumber api, baik bagi tujuan memasak atau untuk kegunaan pelita dan gaslin. Namun begitu terdapat sebilangan kecil peserta yang menggunakan bateri sebagai ganti kepada kuasa elektrik. Pejabat LPP yang menguruskan projek ini serta rumah-rumah awit menggunakan generator bagi mendapatkan bekalan elektrik.

Projek Kandis telah dibekalkan dengan kemudahan air paip sejak peringkat pertama kemasukan peserta lagi. Namun air paip yang disalurkan itu tidak memuaskan para peserta kerana airnya berkarat dan bekalannya selalu terputus. Kebanyakan para peserta mengambil langkah dengan menggali sendiri telaga dari sumber mataair di kawasan halaman rumah. Penggunaan air telaga ini boleh menjamin bekalan yang berterusan dan airnya tidak berkarat.

iii) Kemudahan Pelajaran dan Perubatan

Terdapat sebuah sekolah yang terletak di mukim Kandis, iaitu sekolah Kebangsaan Kandis. Kedudukan sekolah ini adalah tidak jauh daripada projek hanya lebih kurang $\frac{1}{2}$ km. sahaja. Sebenarnya pembenaan sekolah ini adalah lebih awal daripada pelaksanaan projek Kandis iaitu pada tahun 1965 lagi. Ianya bertujuan untuk memberi kemudahan pelajaran kepada anak-anak penduduk mukim Kandis dan mukim Telong. Di sebabkan perletakan sekolah ini adalah tidak jauh daripada projek maka pihak pentadbir projek tidak perlu lagi menyediakan sekolah yang dikhaskan untuk projek ini. Sekolah ini mempunyai 10 bilik darjah dengan jumlah murid seramai 305 orang. Sementara bilangan kakitangan sekolah adalah seramai 5 orang. Biasanya, anak-anak para peserta hanya berjalan kaki untuk pergi ke sekolah dan ada segelintir daripada mereka yang menaiki basikal. Di sekolah inilah anak-anak para peserta projek mendapat pelajaran asas. Bagi meneruskan pelajaran mereka ke peringkat menengah biasanya pelajar-pelajar daripada sekolah ini belajar di sekolah Menengah Badak iaitu sejauh 8 km. daripada Projek Kandis. Manakala bagi mereka yang ingin meneruskan pelajaran ke tingkatan enam, maka terpaksa mereka belajar di sekolah Menengah Bachok. Dari kajian yang dilakukan oleh pengkaji,

kebanyakan anak-anak peserta projek yang belajar di sekolah Menengah Bachok dan Sekolah Menengah Badak, mereka menaiki bas sekolah yang pergi mengambil dan menghantar dengan bayaran bulanan iaitu sebanyak \$12.00 sebulan.

Bagi kemudahan perubatan pula, terdapat sebuah klinik yang terletak di mukim Kandis, iaitu klinik Desa Kandis. Klinik ini juga letaknya tidak jauh daripada projek iaitu lebih kurang $\frac{1}{2}$ km. Ianya berhampiran dengan Sekolah Kebangsaan Kandis. Klinik Desa Kandis ini meliputi kawasan operasinya seluas 6,356 ekar iaitu untuk mukim Kandis dan mukim Telong. Jumlah keluarga yang terlibat adalah seramai 530 atau 2,300 orang. Klinik Desa ini hanya mempunyai seorang kakitangan sahaja dan bentuk rawatan yang diberikan hanyalah berupa rawatan pesakit luar sahaja. Sebarang kes yang teruk akan dibawa ke hospital Bachok atau hospitak Kota Bharu.

iv) Kemudahan Beribadat dan Media Massa.

Selain daripada soal keselesaan hidup, soal ibadat juga turut dititikberatkan. Misalnya terdapat sebuah masjid yang letaknya berhampiran dengan kawasan Projek Kandis iaitu lebih kurang $\frac{1}{2}$ km. Dengan adanya masjid ini telah memberi kemudahan kepada para penduduk mukim Kandis serta para peserta projek, menunaikan ibadat sembahyang secara berjemaah, terutama sembahyang jumaat. Sementara untuk tujuan sembahyang fardu yang lima secara berjemaah, pihak pentadbir Projek Kandis mendirikan sebuah madrasah di kawasan projek. Di madrasah inilah juga para peserta mengadakan upacara maulut nabi, al shura serta mengadakan sembahyang Hari Raya.

Di segi kemudahan media massa pula, **samada media** cetak maupun elektronik yang ada di projek ini dapat dikatakan memuaskan. Penggunaan serta pemilikan radio dan peti televisyen di kalangan peserta di mungkin kan dengan adanya penggunaan bateri. Disebabkan hal ini peratusan peserta yang memiliki media elektronik khususnya televisyen adalah kecil.

Sementara kemudahan media cetak khususnya suratkhbar dan majalah boleh di dapati di kedai yang berhampiran dengan projek ini. Dengan adanya media cetak dan elektronik ini bolehlah dikatakan para peserta di sini tidaklah tertutup kepada perkembangan keadaan semasa.

v) Kemudahan Kedai Runcit

Bagi mendapatkan bekalan keperluan harian pihak pentadbir projek telah menyediakan sebuah kedai untuk disewakan kepada mereka yang berminat bagi menjalankan usaha perniagaan. Kedai ini telah disewakan kepada seorang penduduk kampung Kandis dengan kadar sewaan sebanyak \$80.00 sebulan. Selain daripada itu terdapat seorang peserta Projek Kandis telah membuka sebuah kedai runcit di dalam kawasan projek. Kebanyakan peserta projek yang tinggal berdekatan mendapatkan bekalan keperluan harian di kedai ini. Begitu juga berdekatan dengan Projek Kandis terdapat lagi tiga buah kedai iaitu sebuah kedai kopi dan dua buah kedai runcit. Jadi tentang mendapatkan bekalan harian, para peserta Projek Kandis tidaklah menghadapi masalah kerana jumlah kedai runcit adalah banyak serta kedudukannya adalah berdekatan dengan projek. Tambahan pula pada setiap malam Isnen terdapat 'Pasar Malam' yang menjual berbagai jenis barangan keperluan harian.

2.3 Struktur Pentadbiran/Pengurusan Projek

Bagi memastikan kelicinan pelaksanaan **Projek Kandis**, terdapat dua jawatankuasa telah dibentuk, iaitu:-

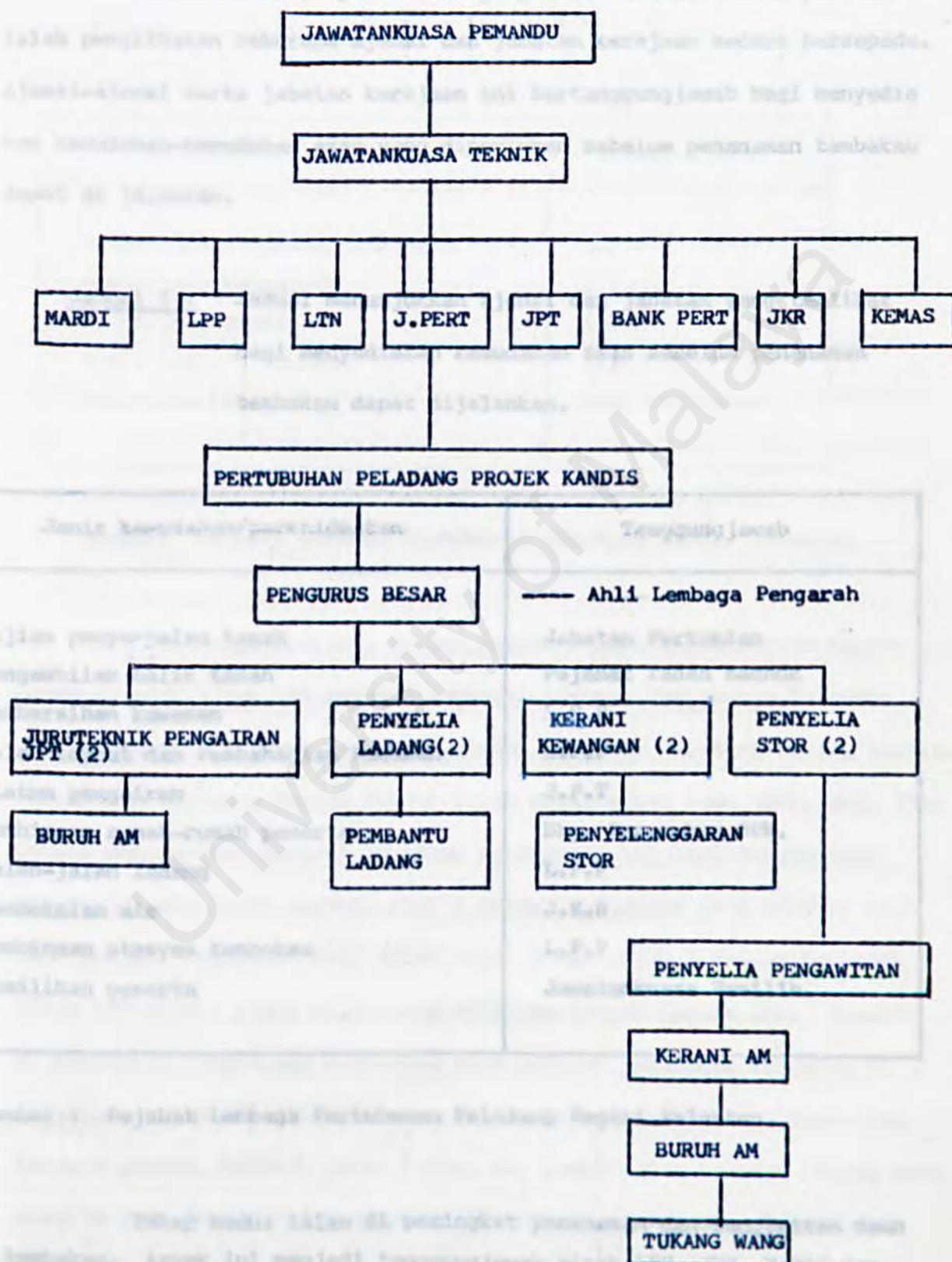
a) Jawatankuasa Pemandu

Jawatankuasa Pemandu ini dibentuk dengan dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian Pertanian Malaysia. Jabatan-jabatan yang menjadi anggota ialah Jabatan Pertanian, Lembaga Pertubuhan Peladang, Unit Perancang Ekonomi Negeri Kelantan, Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Kelantan, Lembaga Tembakau Negara, MARDI, Bank Pertanian, Jabatan Parit dan Taliair, Jabatan Kerjaraya, Jabatan Perumahan Negara, Jabatan Perikanan, Jabatan Kemajuan Negeri, Unit Penyelidikan Sosio-Ekonomi Jabatan Perdana Menteri, Pejabat Kemajuan Masyarakat dan Pejabat Jajahan Bachok. Jawatankuasa Pemandu ini bertanggungjawab memberi keputusan dasar, menyelaraskan di antara agensi-agensi kerajaan dan meluluskan belanjawan dan kira-kira tahunan. (lihat rajah I).

b) Jawatankuasa Teknik

Jawatankuasa Teknik ini adalah dibentuk di pejabat negeri dengan dipengerusikan oleh Pengarah Lembaga Pertubuhan Peladang Negeri Kelantan. Jawatankuasa ini bertanggungjawab di peringkat pelaksanaan projek dengan memberi perkhidmatan-perkhidmatan yang diperlukan oleh projek. Antara agensi-agensi yang terlibat adalah Jabatan Parit dan Taliair, MARDI, Jabatan Kebajikan Masyarakat, Jabatan Kerja Raya, Jabatan Pertanian, Jabatan Haiwan, Jabatan Perumahan Negara, Jabatan Perikanan, Lembaga Tembakau Negara, dan Bahagian Perumahan SUK.

Struktur Organisasi Projek Kandis



Sumber: Pejabat Lembaga Pertubuhan Peladang Negeri Kelantan.

2.4 Perlaksanaan Projek

Perlaksanaan projek ini mempunyai dua tahap. Tahap pertama ialah penglibatan beberapa agensi dan jabatan kerajaan secara bersepadu. Agensi-agensi serta jabatan kerajaan ini bertanggungjawab bagi menyediakan kemudahan-kemudahan asas yang diperlukan sebelum penanaman tembakau dapat di jalankan.

Jadual 1 : Jadual menunjukkan agensi dan jabatan yang terlibat bagi menyediakan kemudahan asas sebelum penanaman tembakau dapat dijalankan.

Jenis kemudahan/perkhidmatan	Tanggungjawab
Kajian penyesuaian tanah	Jabatan Pertanian
Pengambilan balik tanah	Pejabat Tanah Bachok
Pembersihan kawasan	L.P.P
Pelan layout dan Pembahagian Kawasan	L.P.P
Sistem pengairan	J.P.T
Pembinaan rumah-rumah peserta	Bhg. Perumahan SUK.
Jalan-jalan ladang	L.P.P
Pembekalan air	J.K.R
Pembinaan stesyen tembakau	L.P.P
Pemilihan peserta	Jawatankuasa Pilih.

Sumber : Pejabat Lembaga Pertubuhan Peladang Negeri Kelantan.

Tahap kedua ialah di peringkat penanaman dan pengawitan daun tembakau. Aspek ini menjadi tanggungjawab pihak LPP, JPT, MARDI dan Bank Pertanian.

Jadual 2 : Jadual menunjukkan agensi dan jabatan yang terlibat dalam penanaman dan pengawitan daun tembakau.

Jenis Kemudahan Perkhidmatan	Tanggungjawab
Penyeliaan penanaman tembakau	L.P.P
Penyeliaan pengairan	J.P.T
Pengawitan tembakau	L.P.P
Penyelidikan tembakau	MARDI
Keperluan kredit	Bank Pertanian

Sumber: Pejabat Lembaga Pertubuhan Peladang Negeri Kelantan.

Dari segi operasi, Projek Kandis adalah dikendalikan secara langsung oleh pihak LPP melalui cawangan Lembaga Pertubuhan Peladang Kandis dan secara tidak langsung melalui koperasi Peladang Projek Kandis. Pertubuhan Peladang Projek Kandis telah didaftarkan pada 10hb. Jun, 1982 dengan menempatkan seramai 14 orang kakitangan LPP bagi menguruskan projek ini dan ianya dibantu oleh 8 orang kakitangan yang dibayar gaji oleh projek. Kalau dilihat dalam rajah 1 dan rajah 2 memang ternyata pihak LPP diberi tugas dalam mengendalikan Projek Kandis itu. Seperti di peringkat penyediaan kemudahan asas sebelum penanaman tembakau di jalankan, pihak LPP diberi tugas atau tanggungjawab dalam pembersihan kawasan projek, membuat pelan layout dan pembahagian kawasan kepada para peserta yang terpilih dan membina jalan-jalan di ladang. Manakala di peringkat penanaman dan pengawitan daun tembakau pula, pihak LPP

bertanggungjawab dalam penyeliaan penanaman tembakau dan pengawitan tembakau. Sungguhpun kejayaan projek terletak kepada kelicinan dan keberkesanan penyeliaan pihak LPP, ianya juga amat bergantung kepada sokongan dan bantuan dari agensi-agensi lain seperti dari pihak JPT, LTN, Jabatan Pertanian, MARDI, Bank Pertanian dan Pejabat Daerah Bachok.

Amat bersesuaian sekali dengan peranan yang diberikan kepada pihak LPP melalui Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) Projek Kandis dalam pengendalian projek ini kerana matlamat pergerakan pertubuhan peladang kawasan ialah untuk meningkatkan pendapatan ahli-ahlinya dan seterusnya meningkatkan taraf hidup ahli-ahlinya. Bagi mencapai matlamat tersebut, pertubuhan peladang menggunakan empat strategi iaitu:-⁽³⁾

- i) Mengurangkan kos pertanian
- ii) Meningkatkan nilai-nilai hasil pengeluaran
- iii) Menyediakan khidmat dan kemudahan sosial dan
- iv) Mengadakan peluang-peluang pekerjaan

Antara kegiatan dan perkhidmatan-perkhidmatan yang utama di jalankan oleh Pertubuhan Peladang kawasan ialah:-

- a) Menyalurkan perkhidmatan perkembangan pertanian oleh berbagai agensi kerajaan melalui pertubuhan peladang dan kemudahan latihan untuk memperlengkapkan para petani dengan

(3) Risalah Am, Lembaga Pertubuhan Peladang Kawasan.

teknologi baru dalam pertanian, kalturakebunan, penternakan, ekonomi dan lain-lain aspek pergerakan pertumbuhan peladang.

- b) Menyalurkan perkhidmatan dan kemudahan kredit Bank Pertanian untuk pengeluaran pertanian dan menggalakan pelaburan dalam kegiatan perindustrian pertanian dan lain-lain kegiatan ekonomi.
- c) Perkhidmatan pembekalan input pertanian seperti baja, racun, bahan penanaman, biji benih, dan barang-barang pengguna untuk pertanian moden dan penghidupan yang baik.
- d) Mengeluarkan perkhidmatan dan kemudahan kejenteraan ladang untuk membolehkan petani mendapat perkhidmatan pembajakan tanah.
- e) Mengadakan perkhidmatan pengangkutan yang baik dan murah untuk pemasaran pertanian dan keperluan yang berkaitan.
- f) Perkhidmatan pemasaran untuk memasarkan hasil-hasil pertanian dan memastikan harga yang baik di samping mencari sumber - sumber pasaran.
- g) Perkhidmatan pemerosesan perkilangan untuk hasil-hasil pertanian.
- h) Perkhidmatan kemasyarakatan, pelajaran dan rekreasi untuk

kemajuan sosial dan kesejahteraan keluarga tani.

1) Kegiatan kerja-kerja kontrek.

j) Sebagai agen kepada LPN, FAMA, LLN, POS dan lain-lain.

2.5 Kos Dan Peruntukan Projek

Projek Kandis menelan belanja yang agak banyak. Jumlah kos projek ini ialah sebanyak \$5.313 juta. Sebanyak \$3.649 juta diperolehi dalam bentuk grant kerajaan manakal sebanyak \$1.664 juta di dalam bentuk pinjaman. Pelahan peruntukan adalah seperti dalam jadual 3.⁽⁴⁾

(4) Pejabat Lembaga Pertubuhan Peladang Negeri Kelantan: Taklimat Ringkas kepada YAB. Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad Perdana Menteri Malaysia 1984.

Jadual 3: Pecahan Peruntukan Projek Kandis

Perkara	Peruntukan	Jabatan terlibat	Bentuk
Pembersihan kawasan	\$ 679.000	Kementerian Pertanian	Grant
Pembinaan Stesyen tembakau	\$ 649.000	LPP	Grant
Latihan peserta	\$ 75.420	LPP	Grant
Sistem pengairan	\$1,863.034	JPT	Grant
Pengambilan balik tanah	\$ 382.000	Kerajaan Negeri	Grant
Kredit pengguna	\$ 60.000	LPP	Pinjaman
Modal pusingan	\$ 276.000	LPP	Pinjaman
Perumahan	\$1,328.500	Bhg. Perumahan SUK	Pinjaman
Jumlah	\$5,312.954		

Sumber: Pejabat LPP Negeri Kelantan.

Jadual 3 menunjukkan bahawa peruntukan bagi tujuan sistem pengairan adalah paling banyak iaitu sebanyak \$1,863.034. Jabatan yang terlibat dalam menyediakan sistem pengairan ini ialah Jabatan Parit dan Taliair di mana kos peruntukan diperolehi dalam bentuk grant kerajaan. Sistem pengairan ini adalah meliputi pembinaan rumah-rumah pamair bagi setiap plot tanah peserta untuk memberi kemudahan pengairan springkler. Kemudian sebanyak \$1,328.500 adalah diperuntukkan bagi tujuan pembinaan rumah-rumah peserta, iaitu di bawah pengurusan Bahagian Perumahan SUK.

Peruntukan modal yang diperolehi bagi tujuan ini adalah melalui pinjaman. Setiap buah rumah yang dibena adalah berharga \$11,700. Kemudian sebanyak \$679,000 adalah bagi tujuan pembersihan kawasan tapak projek. Jabatan yang terlibat adalah Kementerian Pertanian dengan modal yang diperolehi adalah dalam bentuk grant kerajaan. Manakala bagi tujuan pembinaan stesyen tembakau, latihan peserta, kredit pengguna dan modal pusingan adalah di bawah tanggungjawab pihak LPP. Jumlah peruntukan bagi tujuan ini adalah sebanyak \$724,420 diperolehi dalam bentuk grant kerajaan sementara sebanyak \$336,000 diperolehi dalam bentuk pinjaman. Kemudian bagi tujuan pengambilan balik tanah, jumlah peruntukan adalah sebanyak \$382,000 yang diuruskan oleh kerajaan negeri.

2.6 Laporan Kemajuan Projek

Perlaksanaan Projek Kandis telah memasuki tahun yang ke enam pada musim 1985 - 1986 dan di dapati berjalan dengan lancar. Semenjak Projek Kandis dilancarkan iaitu dari tahun 1980 hinggalah ke tahun ini (1986) banyak perubahan yang berlaku samada di peringkat perladangan, pengurusan mau pun disegi pengalaman para peserta dan juga pihak pengurusan projek. Di sini akan dibincangkan tentang laporan kemajuan Projek Kandis iaitu di segi pencapaian peringkat peserta dan ahli keluarga dan dibincangkan di dalam bab yang kemudian nanti.

2.6.1 Pencapaian Bahagian Ladang

Bagi pertamakali tanaman tembakau di jalankan di Projek Kandis iaitu bagi musim 1980 - 1981. Ianya hanya melibatkan kawasan seluas 21.8 hektar dengan jumlah penanam (peserta projek) seramai 27 keluarga.

Penanaman tembakau adalah bermula pada bulan **Oktober**, 1980 dan berakhir pada akhir bulan March, 1981. Pada peringkat permulaan ini pengeluaran daun hijau tembakau adalah sebanyak 166.489 kg. atau purata pengeluaran sehekta sebanyak 7.178 kg. sementara purata pengeluaran peserta adalah sebanyak 5.796 kg. (lihat jadual 4).

Jadual 4: Pencapaian Pengeluaran Daun Hijau
Projek Kandis 1980 - 1986.

Tahun (Musim)	Bil Penanam	Luas Kaw (hekta)	Pengeluaran (kg.) daun hijau	Purata (kg/hekta) Pengeluaran	Purata Pengeluaran peserta (kg)
1980/81	27	21.8	166.489	7.178	5.796
1981/82	61	49	262.667	5.360.5	4.306
1982/83	61	60.8	536.263	8.820	8.791
1983/84	61	70.8	728.382	10.287	11.940.6
1984/85	100	101	657.449	6.509	6.574
1985/86	100	156	1.482.000		14.820

Sumber: Pejabat LPP Negeri Kelantan.

Bagi musim 1981 - 1982, bilangan penanam tembakau (peserta) adalah telah bertambah sebanyak 34 peserta menjadikan jumlah kesemuanya sebanyak 61 keluarga. Begitu juga luas kawasan tanaman tembakau telah bertambah menjadikan seluas 49 hekta. Jumlah pengeluaran daun hijau tembakau adalah

sebanyak 5,360.5 kg. per hekta, iaitu kurang sebanyak 1,818 kg per hekta daripada tahun 1980 - 1981. Kemerosotan ini adalah disebabkan seramai 13 orang peserta bertindak menjual daun hijau mereka kepada pengawit luar tanpa pengetahuan pihak pengurusan Projek Kandis. Ini menyebabkan rekod sebenar pengeluaran tidak dapat ditentukan.

Pada musim 1982 - 1983 seluas 60.8 hekta (150 ekar) telah di tanam dengan tembakau yang masih melibatkan penanam seramai 61 keluarga. Penanaman tembakau bermula pada bulan Oktober 1982 dan berakhir pada bulan Oktober 1982 dan berakhir pada bulan March, 1983. Di tahun ini pengeluaran daun hijau tembakau adalah lebih tinggi dibandingkan dengan tahun sebelumnya. Jumlah pengeluaran daun hijau sebanyak 536,263 kg. atau purata pengeluaran sehekta sebanyak 8,820 kg. Pengeluaran ini adalah melebihi purata pengeluaran daun hijau kebangsaan 1982 iaitu 6,474 kg. hekta dan purata pengeluaran bagi jajahan Bachok iaitu 8,125 kg. hekta. Pengeluaran daun hijau bagi setiap peserta juga bertambah iaitu sebanyak 8,791 kg. peserta dibandingkan tahun-tahun sebelumnya.

Bagi musim 1983 - 1984 pula, seluas 78 hekta (193 ekar) telah ditanam pada awalnya. Tetapi luas kawasan yang dapat dipetik hanya 70.8 hekta sahaja (175 ekar). Ini adalah disebabkan hujan yang turun dengan lebatnya selama 3 hari berturut-turut, iaitu pada 23hb. - 25hb. March 1984 yang menenggelamkan dan merosakkan kawasan tanaman tembakau seluas 7.2 hekta. Kerugian adalah ditaksirkan lebih kurang \$40,000.00 dan melibatkan seramai 11 orang peserta. Namun begitu pengeluaran daun hijau tahun ini adalah bertambah sebanyak 192,119 kg. atau 35% daripada tahun sebelumnya. Pertambahan ini adalah disebabkan oleh beberapa faktor:

- i) Keadaan cuaca yang agak lembap semenjak peringkat menanam sehingga ke peringkat mengutip menyebabkan pertumbuhan pokok sangat baik dan menambahkan berat daun hijau.
- ii) 60% daripada peserta mengamalkan amalan buang ceding (topping) berbanding dengan tahun lepas cuma 20% sahaja. Amalan ini menyebabkan daun-daun tembakau lebih berisi dan menjadi lebih berat timbangannya.
- iii) Pengawalan musuh dan penyakit pada tahun ini adalah baik, menyebabkan pembesaran pokok tidak terbantut dan pengeluarannya meningkat. Pada tahun ini terdapat seramai 11 orang peserta yang menggunakan pam racun berinjin (power sprayer), kesan pengawalan racun ini adalah bertambah baik.

Sementara itu purata pengeluaran daun hijau pada musim ini ialah sebanyak 10.287 kg. hekta, meningkat sebanyak 1.467 kg. atau 16% daripada tahun lepas. Sementara purata pengeluaran daun hijau bagi setiap peserta ialah 11.460.6 kg. peserta, bertambah sebanyak 35% . Pertambahan ini disebabkan setiap peserta masing-masing menambahkan keluasan tanaman mereka.

Bagi musim 1984 - 1985, sebanyak tiga kali penanaman tembakau dapat dijalankan. Penanaman tembakau bermula pada 1.12.84 dan berakhir pada 26.6.85 merupakan jangkamasa tanaman yang terpanjang sekali sejak projek ini dimulakan. Pada musim ' 1984 - 1985, luas kawasan tanaman ialah 282 ekar (125 hekta) tetapi hanya 34% sahaja (96 ekar) keluasan yang dapat di petik hasilnya, kerana di tenggelami air akibat hujan lebat sebanyak 3 kali. Pengeluaran daun hijau pada musim I adalah sebanyak 453,472 kg.

Pada musim II 1984 - 1985, luas kawasan yang ditanam ialah 180 ekar tetapi keluasan tanaman yang dapat dipetik hanya 155 ekar sahaja. Ini adalah disebabkan keadaan hujan lebat dan pertambahan yang kurang memuaskan di plot-plot tertentu. Oleh itu jumlah keluasan tanaman tembakau bagi musim 1984 - 1985 ialah seluas 251 ekar atau 101 hekta. Pengeluaran keseluruhan daun hijau pada musim ini ialah sebanyak 657,449 kg. iaitu 57% daripada perancangan pengeluaran tanaman sebanyak 1,140,000 kg. Purata pengeluaran daun hijau bagi musim ini ialah sebanyak 6,509 kg. hekta adalah di bawah paras pengeluaran standard kawasan Bachok. Ini adalah disebabkan pengeluaran daripada musim II yang tidak memuaskan dimana hujan turun secara berlarutan.

Sebenarnya bagi musim 1985 - 1986, Projek Kandis belum lagi mengeluarkan data atau laporan yang sebenarnya tentang pencapaian bahagian ladang. Tetapi pihak perancangan projek terlebih dahulu membuat anggaran pengeluaran hasil dengan berdasarkan pencapaian pada musim-musim yang telah sudah. Pada musim ini pengubahsuaian jadual tanaman telah dibuat bagi mengatasi daun-daun hijau yang berlebihan daripada kemampuan rumah-rumah awit. Jadual tanaman dibuat mengikut 3 peringkat iaitu musim I a, I b dan musim II.

Pengeluaran daun hijau bagi musim 1985 - 1986 dijangka sebanyak 1,482,000 kg. atau 9,500 kg/hekta. Perancangan daun hijau sekitar tahun ini tidaklah begitu tinggi kerana sebanyak 40% tanah peserta Projek Kandis telah dibaiki baru-baru ini. Pembaikan adalah seperti meratakan bahagian tanah yang tidak rata dan selalu ditenggelami air. Purata pengeluaran daun hijau bagi setiap peserta tahun ini dijangka bertambah sedikit iaitu

sebanyak 14,820 kg.

2.6.2 Pencapaian Bahagian Stesyen.

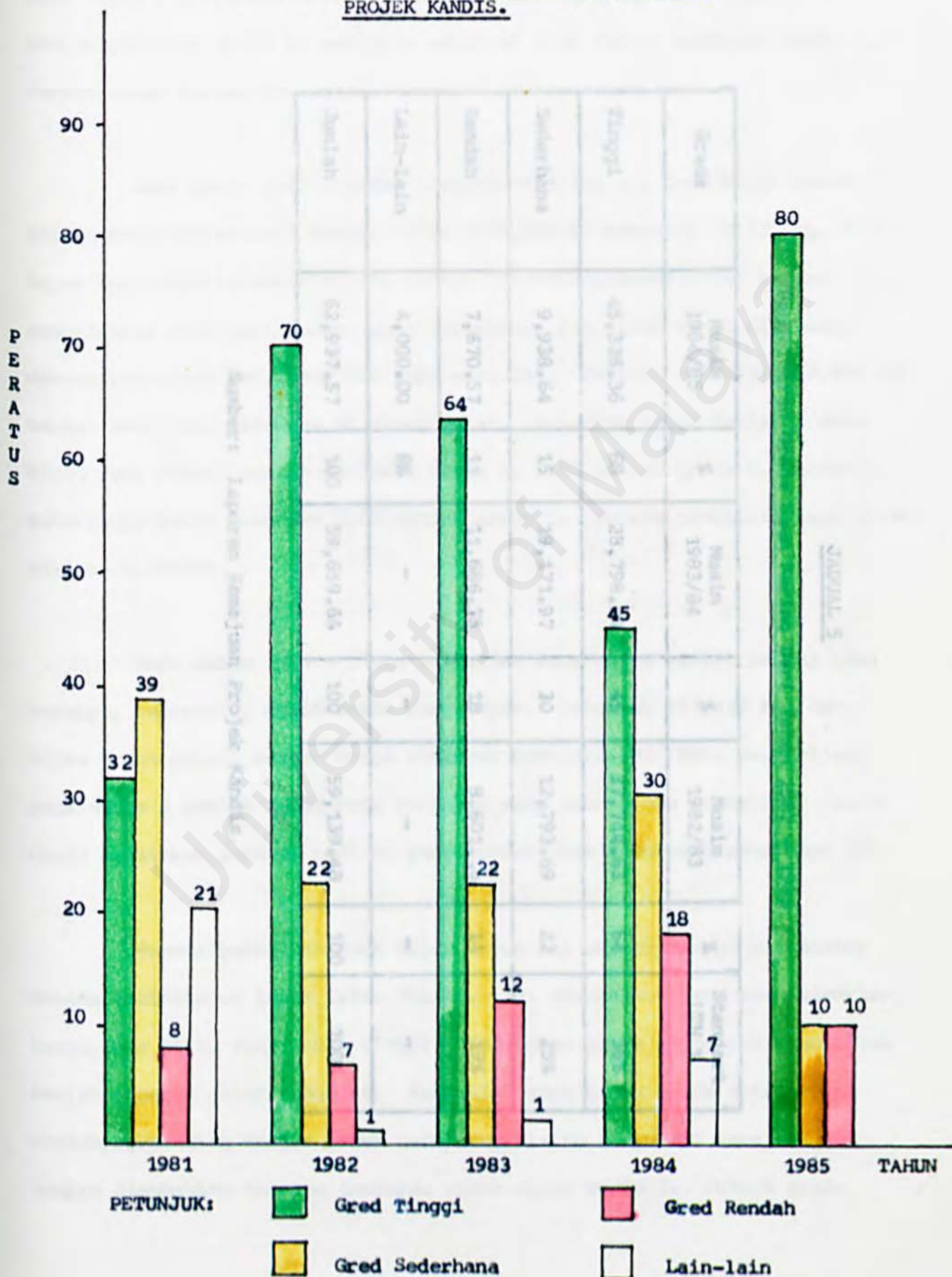
Tentang pencapaian di segi pengawitan (stesyen), pengkaji akan menerangkan hanya kepada 3 tahun atau 3 musim sahaja iaitu bagi musim 1982 - 1983, 1983 - 1984 dan 1984 - 1985. Ini adalah kerana data-data serta laporan bagi musim 1980 - 1981 dan 1981 - 1982 adalah tidak diperolehi. Manakala bagi musim 1985 - 1986 data-data dan laporan masih belum dikeluarkan lagi. Sungguhpun penghuraian yang akan dibuat ini hanya untuk 3 tahun sahaja, namun ianya sudah cukup untuk melihat pencapaian bahagian stesyen keseluruhannya serta dapat dibuat perbandingan.

Bagi musim 1982 - 1983 sebanyak 59,139.48 kg. daun kering telah dikeluarkan oleh stesyen tembakau Projek Kandis. Ianya telah mencapai 78.8% daripada quoto pengeluaran daun kering yang diuntukkan oleh pihak LTN. Pendapatan daripada daun kering adalah sebanyak \$741,017.68 dan purata harga daun kering ialah \$12.53/kg. (lihat jadual 5). Bagi musim 1983 - 1984 pula sebanyak 59.654 kg. daun kering telah dikeluarkan bernilai \$694,572.43. Sementara purata harga daun kering ialah sebanyak \$10.83. Manakala bagi musim 1984 - 1985 adalah sebanyak 62,937.57 kg. daun kering telah dikeluarkan bernilai sebanyak \$882,410.62 dan purata harga daun kering ialah sebanyak \$14.02/kg.

(i) Pembelian Daun Hijau Tembakau

Pada musim 1982 - 1983, sebanyak 536,263 kg. daun hijau telah dibeli daripada peserta-peserta projek. Sebanyak 469,034 kg. atau 87.5%

RAJAH 2: PERATUS PENGELUARAN DAUN KERING
PROJEK KANDIS.



JADUAL 5

Pengeluaran Grade Daun Kering Dari Tahun 1982 - 1985

Grade	Musim 1984/85	%	Musim 1983/84	%	Musim 1982/83	%	Standart LTN %
Tinggi	45,328.36	68	28,798.94	45	37,744.63	64	56%
Sederhana	9,938.64	15	19,171.97	30	12,793.69	22	25%
Rendah	7,670.57	11	11,686.75	18	8,601.16	14	19%
Lain-lain	4,000.00	6%	-	-	-	-	-
Jumlah	62,937.57	100	59,659.66	100	59,139.48	100	100%

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis.

daun hijau yang dibeli adalah dari grade A. Sementara sebanyak 7.5% adalah daripada grade B, manakala sebanyak 5.0% adalah daripada grade C. Purata harga belian daun hijau tembakau adalah 70.35¢/kg.

Pada musim 1983 - 1984, sebanyak 728,382 kg. daun hijau telah dibeli daripada peserta dengan harga \$528,689.67 sebanyak 78,115 kg. daun hijau berkenaan terpaksa dijual kepada pengawit-pengawit luar kerana pengeluaran daun dari ladang yang berlebihan dan tidak dapat ditampung dengan kemampuan baru yang ada pada masa ini. Bakinya sebanyak 650.290 kg. adalah daun yang diproses di stesyen ini. Sebanyak 94.4% daripada daun hijau yang dibeli adalah daripada grade A, 2.6% adalah grade B, manakala selebihnya iaitu sebanyak 3.0% adalah grade C. Purata pembelian daun hijau adalah 72.58¢/kg.

Bagi musim 1984 - 1985, pembelian daun hijau adalah paling lama masanya, berbanding musim-musim yang lepas. Sebanyak 657,449 kg. daun hijau telah dibeli dengan harga sebanyak \$489,402.63. Mutu daun hijau pada musim I adalah lebih baik daripada mutu daun hijau musim II. Faktor cuaca memainkan peranan penting yang menyebabkan pembezaan mutu daun ini.

Purata pembelian daun hijau tahun ini adalah tinggi berbanding dengan tahun-tahun lepas iaitu 74¢/kg. Ini disebabkan perubahan struktur harga daun hijau yang lebih tinggi. Kedudukan grade pembelian daun hijau adalah seperti dalam jadual 6. Pembelian daun hijau grade A tahun ini rendah berbanding dengan tahun sebelumnya iaitu hanya 75% sahaja. Ini adalah disebabkan tanaman tembakau rosak dalam musim I. Tetapi grade

Jadual 6: Kedudukan Grade Daun Hijau Yang Di beli dari Musim 1982 - 1985.

Grade Daun Hijau	Musim 1984/85		Musim 1983/84		Musim 1982/83		Standart LTN (%)
	Kg.	%	Kg.	%	Kg.	%	
Grade A	496,471	75	614,023	94.4	469,034	87.5	71.41
Grade B	100,478	15.3	16,829	2.6	40,491	7.5	18.77
Grade C	60,500	9.2	19,400	3.0	26,738	5.0	9.82
Jumlah	657,449	100	650,290	100	536,263	100	100
Purata Harga Jumlah	74¢		72.58¢		70,35¢		64.4¢

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis.

pembelian daun hijau musim ini menyamai standard LTN.

(ii) Aspek Kewangan Pengawitan

Pada musim 1982 - 1983, jumlah kos pengawitan adalah sebanyak \$529, 598.59 di mana ianya lebih besar jika dibandingkan dengan tahun sebelumnya. Kos pengawitan sekilo daun kering pada tahun ini adalah \$8.95/kilo. Sementara untung bersih yang dicapai daripada pengawitan daun tembakau musim ini adalah sebanyak \$211,657.11 atau sebanyak \$3,58/kg.

Bagi musim 1983 - 1984 jumlah kos pengawitan adalah lebih tinggi daripada tahun sebelumnya iaitu sebanyak \$718,650.95. Ini adalah kerana berlaku pertambahan daun hijau dan berat daun hijau yang dibeli bertambah. Begitu juga dengan kos pengawitan sekilo bagi daun kering adalah bertambah iaitu \$11,21/kilo. Untung bersih yang dicapai daripada pengawitan tembakau pada tahun ini adalah sebanyak \$34,831.52 atau 54¢/kg.

Dari segi pelaburan peratus pulangan balik bagi tahun ini hanya 4.8% daripada perbelanjaan yang dikorbankan. Angka ini adalah rendah jika dibandingkan dengan kadar faedah bank. Keuntungan yang di perolehi pada tahun ini kecil adalah disebabkan faktor berikut:-

1) Ratio pengawitan tinggi dan daun yang dikeluarkan tidak bermutu. Daun kering telah bertukar warna semasa dalam proses membuat bale dan semasa di dalam setor yang menyebabkan grade daun kering jatuh. Terdapat kerja-kerja berulang yang terpaksa dibuat dan menyebabkan kos perkilo menjadi tinggi.

Jadual 7: Ringkasan Bahagian Kewangan Pengawitan

Perkara	Musim		Musim		Musim	
	1984/85	Harga Kilo	1983/84	Harga Kilo	1983/83	Harga Kilo
Pendapatan Daun Kering	882,410.62	14.02	694,572.43	10.83	741,017.68	12.53
Jumlah Kos Pengawitan	795,131.84	12.63	718,650.95	11.21	529,598.59	8.95
Jumlah Pendapatan	933,850.30	14.83	753,482.47	11.75	741,017.68	12.53
Purata Belian Daun Hijau	-	74	-	72.58	-	70.3
Lebih/Kurangan	138,718.46	2.20	34,831.52	0.54	211,657.11	3.58

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis.

(ii) Corak pembelian daun kering oleh pengilang rokok adalah tidak memuaskan. Pengilang melengah-lengahkan pembelian dan mahukan daun grade yang baik sahaja. Dengan ini bale-bale yang tidak diterima oleh pengilang terpaksa di proses semula yang menyebabkan mutu daun menjadi jatuh dan kos kendalian bertambah.

Pada musim 1984 - 1985 pula jumlah kos pengawitan adalah sebanyak \$795,131.84 dimana ianya lebih besar berbanding tahun-tahun lepas. Ini disebabkan jumlah daun hijau yang dibeli pada tahun ini adalah besar jumlahnya iaitu 657,469 kg. di samping kenaikan harga daun hijau yang telah ditetapkan oleh pihak LTN. Kos pengawitan sekilo pada tahun ini adalah \$12.63/kilo lebih tinggi berbanding tahun-tahun lepas. Faktot utama kenaikan ini disebabkan kenaikan kos daun hijau sebanyak 5% dan kos tersebut telah dimasukkirakan peruntukan susutan lain bahagian etesyen. Untung bersih yang dicapai daripada pengawitan daun tembakau bagi untuk 1984 - 1985 adalah sebanyak \$138,718.46 atau sebanyak \$2.20/kg. Peratus pulangan keuntungan di atas jumlah perbelanjaan ialah 17.4% dalam jangka-masa sembilan bulan.

2.7: Kesimpulan

Daripada penjelasan di dalam bab ini, maka bolehlah dibuat satu kesimpulan bahawa kawasan kajian mempunyai kedudukan yang agak baik di segi geografi dengan keadaan fizikal yang sesuai untuk tanaman tembakau. Di samping itu, bentuk-bentuk kemudahan sosial juga boleh dikatakan memuaskan. Cuma beberapa daripada kemudahan seperti bekalan api letrik, kemudahan pengangkutan awam, seperti bas dan teksi belum lagi ada.

Pentadbiran projek ini berjalan dengan agak baik. Perlaksanaannya telah memberikan pencapaian yang memuaskan dari masa ke semasa. Ini dapat dilihat dalam pencapaian bahagian ladang dan bahagian stesyen atau bahagian pengawitan.

3.1 Pendahuluan

Di dalam bab ini akan dibincangkan tentang latar belakang projek ini, objektif projek, ruang lingkup projek, dan juga akan di bahagikan kepada beberapa bahagian. Tujuan utama projek ini adalah untuk mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi hasil seperti umur, jenis, saiz, bilangan anak-anak dan lain-lainnya dengan menggunakan kaedah statistik seperti pengiraan, perbandingan, taburan, dan lain-lain. Projek ini akan dijalankan dengan menggunakan kaedah statistik yang sesuai. Projek ini akan dijalankan dengan menggunakan kaedah statistik yang sesuai. Projek ini akan dijalankan dengan menggunakan kaedah statistik yang sesuai.

3.2 Objektif Projek

Salah satu daripada objektif projek ini adalah untuk mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi hasil seperti umur, jenis, saiz, bilangan anak-anak dan lain-lainnya dengan menggunakan kaedah statistik seperti pengiraan, perbandingan, taburan, dan lain-lain. Projek ini akan dijalankan dengan menggunakan kaedah statistik yang sesuai. Projek ini akan dijalankan dengan menggunakan kaedah statistik yang sesuai. Projek ini akan dijalankan dengan menggunakan kaedah statistik yang sesuai.

BAB III

BIO DATA RESPONDEN

3.1 Pendahuluan

Di dalam bab ini akan dibincangkan tentang latarbelakang responden seperti umur, tempat tinggal asal, taraf pelajaran, bilangan anak-anak. Akan disentuh juga di sini cara-cara atau proses kemasukan responden ke projek. Tujuannya adalah untuk melihat perkaitan diantara faktor-faktor yang disebutkan itu seperti umur, taraf pelajaran, bilangan anak-anak dan lain-lainnya dengan angkubah-angkubah sosio ekonomi seperti pekerjaan, pendapatan, perbelanjaan, penggunaan, keupayaan berfikir dan sebagainya. Umpamanya jika seseorang responden itu berada di dalam lingkungan umur yang produktif, maka ianya mempunyai keupayaan bekerja yang lebih, ini dengan sendirinya meningkatkan pendapatan.

3.2 Umur Peserta

Kalau dilihat dari segi umur para peserta Projek Kandis, di dapati bahawa peringkat umur adalah tidak seragam. Ini adalah kerana Projek Kandis tidak mengenakan syarat-syarat yang ketat dari segi ini kepada para pemohon untuk memasukinya, tidak seperti rancangan-rancangan pembangunan tanah yang lain. Umpamanya FELDA, mengenakan syarat umur, iaitu antara 18 - 45 tahun, barulah seseorang itu boleh memohonnya. Bagi Projek Kandis, syarat utamanya ialah para pemohon hendaklah daripada mereka yang bekerja sebagai nelayan dan tinggal di dalam jajahan Bachok. Bekas-bekas nelayan juga boleh memohon untuk menyertainya. Oleh sebab

itulah kebanyakan para peserta Projek Kandis adalah di dalam lingkungan umur 30 - 50 tahun. Jadual 8 di bawah menunjukkan peringkat dan peratusan umur responden iaitu suami serta isteri masing-masing.

Jadual 8: Peringkat Umur Peserta

Pembahagian (Umur (Tahun))	Suami		Isteri	
	BIL	%	BIL	%
20 - 25	-	-	4	8
26 - 29	2	4	6	12
30 - 35	12	24	21	42
36 - 39	5	10	5	10
40 - 45	12	24	12	24
46 - 49	7	14	-	-
50 keatas	12	24	2	4
Jumlah	50	100	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik).

Daripada jadual 8 didapati bahawa peringkat umur para peserta iaitu sebanyak 24% daripada peserta Projek Kandis adalah berasal dari suami dan isteri yang paling ramai sekali adalah berusia antara 30 - 35 dan 40 - 45 tahun, iaitu mewakili sebanyak 48%. Manakala peringkat umur lebih daripada 50 tahun adalah juga ramai bilangannya iaitu 24% yang kebanyakannya terdiri daripada suami. Peringkat umur yang paling kurang sekali di kalangan para peserta adalah antara 20 - 29 tahun iaitu sebanyak 16% daripada peserta Projek Kandis. Ini adalah

4% di pihak isteri. Dilihat secara keseluruhan dapatlah dikatakan bahawa peratusan umur isteri-isteri adalah lebih muda daripada umur suami-suami yang dikaji.

3.3 Tempat Asal Peserta

Tempat asal di sini ialah tempat tinggal atau kampung asal responden. Penegasan ini dirasakan perlu dibuat kerana kedapatan daripada kalangan responden yang dilahir dan dibesarkan ditempat yang berlainan. Sungguhpun syarat bagi kemasukan para peserta ke Projek Kandis adalah terhad kepada mereka yang tinggal di jajahan Bachok sahaja, namun terdapat beberapa orang daripada responden yang dikaji berasal daripada jajahan lain. Ini dapat dilihat dari jadual 9 di sebelah.

Berpandukan kepada jadual 9 dapat dilihat bahawa peratusan yang agak besar, iaitu sebanyak 14% daripada peserta Projek Kandis adalah berasal dari Kampung Perupuk dan Kampung Kandis. Ini diikuti oleh Kampung Pantai Baru dan Kampung Melawi, masing-masing sebanyak 10%. Manakala peserta dari Kampung Tawang adalah seramai 4 orang atau 8%. Bagi Kampung Kemasin, Nipah, Beris, Telong dan Kampung Kandis masing-masing seramai 3 orang, iaitu sebanyak 6%. Sebanyak 3 buah kampung iaitu Kampung Badak, Kubang Golok dan Pantai Senok masing-masing sebanyak 4%. Manakala selebihnya iaitu sebanyak 2% daripada peserta Projek Kandis adalah berasal dari Kampung Teratak Pulau dan dari jajahan Machang, Pasir Mas serta jajahan Kota Bharu iaitu dari Kampung Pintu Geng.

Di sini dapat dirumuskan bahawa Kampung Perupuk dan Kampung Kandis adalah yang paling ramai sekali peserta menyertainya. Ini adalah

Jadual 9: Kedudukan tempat asal peserta

Kampung Asal	Bilangan	%
Kemasin	3	6
Nipah	3	6
Beris	3	6
Pantai Baru	5	10
Melawi	5	10
Perupuk	7	14
Tawang	4	8
Badak	2	4
Kubang Golok	2	4
Kandis	7	14
Telong	3	6
Pantai Senok	2	4
Teratak Pulau	1	2
Machang	1	2
Pasir Mas	1	2
Pintu Geng (Kota)	1	2
Jumlah	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik)

disebabkan kerana kampung ini mempunyai jumlah para nelayan yang paling ramai sekali. Tambahan pula Kampung Perupuk adalah menjadi pusat atau pengkalan perikanan bagi jajahan Bachok. Sementara bagi Kampung Kandis

pula, iaitu kampung dimana terletak Projek Kandis, maka setiap penduduk yang pada awalnya mengerjakan tanah di kawasan projek terus diserapkan kepada projek ini. Keadaan seperti inilah juga terjadi kepada peserta dari jajahan Machang, Pasir Mas dan Kota Bharu. Disebabkan mereka pada awalnya membuka dan mengerjakan tanah di kawasan projek, maka apabila di laksanakan Projek Kandis, mereka diambil sebagai peserta projek.

3.4 Taraf pelajaran responden

Dari penganalisan pengkaji melalui barang soalselidik, ramai daripada responden yang tidak mendapat pendidikan formal atau tidak bersekolah langsung. Mereka ini adalah sebanyak 44%. Mereka tidak tahu membaca dan menulis. Manakala selebihnya mempunyai pendidikan formal samada di peringkat sekolah rendah dan menengah. Sebanyak 32% daripada responden (suami- suami) mempunyai pendidikan formal setakat darjah 6. Sementara sebanyak 4% mendapat pendidikan formal sehingga ke sekolah menengah iaitu sampai ke tingkatan lima.

Sebanyak 6% daripada responden pula mendapat pendidikan formal dari tingkatan satu hingga tingkatan tiga. Manakala sebanyak 14% hanya mendapat pendidikan formal di peringkat sekolah rendah sahaja iaitu dari darjah satu hingga darjah 5.

Di pihak isteri pula, peratusan menerima pendidikan formal adalah sebanyak 42% sahaja, tidak mengira samada setakat darjah 6 ataupun sekolah menengah. Sebanyak 58% lagi tidak pernah menerima sebarang pendidikan yang formal. Hal ini tidak mustahil kerana masih lagi kedapatan ibubapa

Jadual 10: Taraf pelajaran peserta dan isteri

Taraf Pelajaran	Suami		Isteri	
	BIL	%	BIL	%
Tingkatan 5	2	4	1	2
Tingkatan 4	-	-	-	-
Tingkatan 3	1	2	-	-
Tingkatan 2	-	-	-	-
Tingkatan 1	2	4	3	6
Darjah 6	16	32	5	10
Darjah 5	1	2	-	-
Darjah 4	1	2	2	4
Darjah 3	1	2	-	-
Darjah 2	2	4	4	8
Darjah 1	2	4	6	12
Tak bersekolah	22	44	29	58
Jumlah	50	100	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik)

yang mengambil sikap dingin keatas pelajaran khasnya anak-anak perempuan mereka. Ibubapa yang tergolong ke dalam kategori ini biasanya mempunyai pandangan bahawa anak-anak perempuan tugasnya harga di dapur.

Juga didapati bahawa kebanyakan para peserta mengatakan sebab utama mereka tidak bersekolah dan tidak meneruskan pelajaran hingga ke

peringkat yang lebih tinggi adalah disebabkan faktor ketidakmampuan ibu bapa mereka untuk menyekolahkan anak-anaknya. Ditambah dengan sikap ibubapa yang tidak mementingkan kepada pelajaran. Mereka lebih suka anak-anaknya bekerja menolong ibubapa di rumah.

3.5 Bilangan anak-anak.

Dengan melihat bilangan anak-anak responden, secara tidak langsung mencerminkan saiz keluarga serta tanggungan peserta yang dikaji. Jumlah bilangan anak-anak responden dapat dilihat daripada jadual II.

Melihat kepada jadual II dapat dikatakan bahawa kebanyakan daripada keluarga peserta yang dikaji adalah tergolong ke dalam saiz yang agak besar. Sebanyak 48% (24 keluarga) yang mempunyai anak antara 7 - 11 orang, dapat dianggap sebagai keluarnya yang besar saiznya. Sementara itu, sebanyak 38% (19 keluarga) mempunyai anak antara 4 - 6 orang. Keluarga ini boleh digolongkan ke dalam kategori keluarga sederhana. Manakala sebanyak 12% (6 keluarga), digolongkan ke dalam keluarga kecil di mana bilangan anak adalah antara 1 - 3 orang. Sungguhpun peratusan yang agak banyak di kalangan peserta yang mempunyai keluarga yang besar, namun terdapat juga responden kajian yang tidak mempunyai anak langsung iaitu sebanyak 2%.

Sekali imbas dapat dibuat satu kesimpulan bahawa majoriti responden mempunyai tanggungan yang besar. Ini berdasarkan kepada jumlah anak yang dipunyai oleh responden. Secara logiknya semakin besar bilangan ahli dalam satu-satu keluarga, maka semakin besarlah pula tanggungjawab

Jadual II: Bilangan anak-anak.

Bilangan Anak-anak	Keluarga	%
1	-	-
2	4	8
3	2	4
4	6	12
5	6	12
6	7	14
7	8	16
8	4	8
9	8	16
10	3	6
11	1	2
Tiada anak	1	2
Jumlah	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik).

(suami). Namun kenyataan ini tidak selalunya benar. Terdapat dikalangan anak-anak responden yang telahpun bekerja dan tidak lagi membebani ibubapa mereka, malah mereka dapat memberi sumbangan kepada keluarga mereka.

3.6 Tingkat pelajaran anak-anak responden

Kalau dilihat kepada jadual 12, didapati bahawa tingkat pelajaran

anak-anak responden kajian boleh dikata memuaskan. Lebih separuh iaitu sebanyak 58% daripada anak-anak responden belajar di peringkat sekolah menengah iaitu antara tingkatan 1 - 6. Manakala sebanyak 2% belajar di institut pengajian tinggi. Sebanyak 30% masih belajar di peringkat sekolah rendah. Manakala selebihnya iaitu sebanyak 10% adalah tidak

Jadual 12: Tingkat Pelajaran Anak-anak Responden.

Darjah/Tingkatan Tertinggi		Bilangan	%
Institut pengajian Tinggi		1	2
Tingkatan	6	4	8
Tingkatan	5	5	10
Tingkatan	4	4	8
Tingkatan	3	4	8
Tingkatan	2	10	20
Tingkatan	1	2	4
Darjah	6	3	6
Darjah	5	4	8
Darjah	4	4	8
Darjah	3	3	6
Darjah	2	1	2
Darjah	1	-	-
Tak bersekolah		5	10

Sumber: Kajian luar (dari soal selidik).

bersekolah. Apa yang dimaksudkan dengan tidak bersekolah di sini adalah anak-anak responden yang masih belum boleh bersekolah serta yang telahpun berhenti bersekolah.

Di sini bolehlah dikatakan bahawa responden kajian sudahpun mempunyai kesedaran tentang pentingnya memberi pelajaran kepada anak-anak mereka. Sebab itulah ada di kalangan peserta yang sanggup memberi pelajaran kepada anaknya hingga ke peringkat Universiti serta sanggup membiayai pembelajaran anak-anak mereka yang tinggal di asrama.

3.7 Cara Kemasukan Peserta.

Di sebabkan Projek Kandis adalah salah satu projek kerajaan, maka cara kemasukan peserta adalah mengikut saluran-saluran yang telah di tetapkan. Ini adalah bertujuan untuk mengelakkan daripada berlakunya sebarang kemungkinan yang boleh menjejaskan proses perlaksanaan projek kelak. Cara permohonan menjadi peserta di Projek Kandis adalah melalui ketua-ketua di tiap-tiap cawangan UMNO di daerah Bachok. Boleh dikatakan keseluruhan daripada peserta Projek Kandis adalah terdiri daripada mereka yang kuat menyokong kerajaan (UMNO). Di sini memperlihatkan kepada kita tentang pemilihan peserta untuk memasuki Projek Kandis adalah banyak di pengaruhi oleh ketua-ketua cawangan UMNO. Tugas pemilihan peserta diberi kepada ketua cawangan adalah disebabkan kerana ketua cawangan betul-betul mengetahui tentang latarbelakang seseorang pemohon yang menjadi ahli UMNO di cawangannya. Oleh sebab itulah ramai daripada responden kajian mengatakan bahawa mereka banyak dipengaruhi dan didorong oleh ketua cawangannya untuk menyertai projek ini.

Selain daripada syarat yang disebutkan di atas, pemohon mestilah daripada mereka yang bekerja sebagai nelayan dan tinggal di daerah Bachok, serta kehidupan mereka adalah di dalam keadaan yang tertekan. Soal umur tidak menjadi syarat untuk menjadi peserta projek ini asalkan mereka masih berupaya dan terdaya untuk melakukan kerja-kerja di dalam rancangan.

Para pemohon yang dipilih memasuki projek ini kemudiannya dikehendaki mengisi borang mengenai butir-butir peribadi yang menandakan mereka disahkan sebagai peserta projek. Seperti yang telah disebutkan di dalam bab yang awal lagi, bentuk kemasukan peserta Projek Kandis adalah secara berperingkat-peringkat. Terdapat tiga peringkat kemasukan peserta iaitu di peringkat pertama adalah seramai 27 keluarga iaitu pada tahun 1980. Peringkat yang kedua adalah seramai 34 keluarga iaitu pada tahun 1981 dan peringkat ketiga adalah seramai 39 keluarga yang dimasukkan pada tahun 1984. Ini menjadikan jumlah peserta projek keseluruhannya adalah seramai 100 keluarga.

3.8 Kesimpulan.

Daripada perbincangan di halaman awal, bolehlah dibuat kesimpulan bahawa peserta Projek Kandis tidak kesemuanya daripada mereka yang bekerja sebagai nelayan, dan ada segelintir daripadanya bukan berasal daripada jajahan Bachok. Ini adalah kerana sesiapa sahaja yang sebelum ini mengerjakan tanah dan tinggal di kawasan tapak projek, dengan sendirian diserapkan ke Projek Kandis sebagai pesertanya. Dari segi umur peserta pula adalah menunjukkan bahawa ramai daripadanya yang sudah lanjut usianya, iaitu sebanyak 24% yang umurnya melebihi 50 tahun. Ini adalah dianggap

sebagai lingkungan umur yang tidak produktif. Tambahan pula dikalangan mereka inilah yang paling ramai buta huruf kerana tidak pernah mendapat pendidikan asas. Mengenai bilangan anak-anak pula, menunjukkan bahawa kebanyakan peserta mempunyai anak yang agak ramai. Ini dengan sendirinya peserta mempunyai tanggungan yang besar. Namun begitu ada dikalangan anak-anak responden yang telahpun bekerja dan tidak lagi membebani ibubapa mereka, malah mereka dapat memberi sumbangan kepada keluarga mereka. Mengenai pelajaran anak-anak pula, nampaknya peserta projek sudah mempunyai kesedaran tentang pentingnya pelajaran. Oleh sebab itulah terdapat di kalangan anak-anak responden yang belajar hingga ke peringkat pengajian tinggi hasil daripada dorongan dan bantuan ibubapa.

4.3 Pemahaman Ekonomi

Untuk melihat pemahaman asas - ekonomi peserta setelah menyertai projek, kita perlu kembali kepada keadaan ekonomi mereka sebelum memasuki projek sebagai penentu keadaan taraf ekonomi mereka, jenis kerja yang dilakukan, sumber penghasilan itu dengan faktor pengeluaran dan sumbernya persediaan hasil dari tenaga yang dicurahkan.

Berapakah kita tahu tentang projek Kariya bertujuan meningkatkan para nelayan di sekitar Jajoh Bahat, maka terdapat juga di antara peserta projek yang bukannya daripada golongan nelayan. Kalaupun hanya bekerja sebagai nelayan sebelum ini, namun pekerjaan itu sudah lama di tinggalkan setelah memasuki projek lagi. Kebanyakan mereka bergiat di

BAB IV

IMPLIKASI SOSIO-EKONOMI

4.1 Pendahuluan

Perbincangan di dalam bab ini akan menyentuh aspek dinamik dari perubahan keadaan sosio - ekonomi peserta, sebelum dan sesudah memasuki Projek Kandis. Dengan ini kita akan dapat melihat dan membandingkan kadar pencapaian peserta sejak mereka memasuki projek. Adalah menjadi matlamat mana-mana juga projek pembangunan untuk meninggikan lagi taraf kehidupan rakyat. Dengan itu bab ini nanti akan melihat adakah berlaku peningkatan taraf hidup para peserta dan kalau berlaku setinggi manakah pencapaian mereka.

4.2 Pencapaian Ekonomi

Untuk melihat pencapaian sosio - ekonomi peserta setelah menyertai projek, kita rujuk kembali keadaan ekonomi mereka sebelum memasuki projek sebagai penentu keadaan taraf ekonomi mereka, jenis kerja yang dilakukan, hubungan seseorang itu dengan faktor pengeluaran dan seterusnya pendapatan hasil dari tenaga yang dicurahkan.

Sungguhpun kita tahu bahawa Projek Kandis bertujuan menempatkan para nelayan di sekitar jajahan Bachok, namun terdapat juga di antara peserta projek yang bukannya daripada golongan nelayan. Kalaupun ianya bekerja sebagai nelayan sebelum ini, namun pekerjaan itu sudah lama di tinggalkan sebelum memasuki projek lagi. Kebanyakan mereka bergiat di

dalam lapangan pekerjaan lain, seperti sebagai petani, terutama menanam padi dan tembakau, membuat kerja-kerja kampung, membuka kedai runcit, sebagai tukang kayu, buruh binaan, driver teksi dan sebagainya. Hanya sebilangan kecil sahaja daripada responden yang betul-betul bergiat di lapangan perikanan iaitu sebagai nelayan. Bertolak dari keadaan inilah, maka kita dapati peserta Projek Kandis mempunyai latarbelakang pekerjaan asal yang berbeza. Jenis-jenis kerja yang dilakukan oleh peserta sebelum memasuki projek adalah seperti dalam jadual 13.

Kalau diperhatikan jenis kerja yang dilakukan oleh peserta adalah jenis yang boleh digolongkan seseorang itu dalam golongan kemiskinan. Banyak kajian yang dilakukan serta yang kita lihat sendiri bahawa sumber-sumber kemiskinan akibat dari tidak bekerja atau tidak cukup kerja ialah dalam bidang kerja-kerja pertanian seperti nelayan, menanam padi, dan sebagainya.

Daripada kajian yang dilakukan, lebih daripada separuh iaitu 64% responden kajian bekerja sebagai nelayan sebelum memasuki Projek Kandis. Pekerjaan ini sebenarnya bukanlah merupakan pekerjaan tetap mereka, malah setengah-setengah daripada mereka ini bekerja sebagai nelayan hanyalah pekerjaan sambilan. Kebanyakan responden lebih suka membuat kerja-kerja di darat daripada kerja di laut terutamanya menanam tembakau, menanam padi, membuat kerja-kerja kampung dan sebagainya. Mereka berpendapat bekerja sebagai nelayan tidak memberi pendapatan yang cukup untuk sarahidup keluarga. Ini adalah kerana pendapatan mereka tertakluk kepada tangkapan ikan yang mereka perolehi. Jika tangkapan ikan mereka

Jadual 13: Jenis kerja peserta sebelum memasuki projek.

Jenis Pekerjaan	Bilangan	%
Nelayan	32	64
Menanam tembakau	7	14
Menanam padi	4	8
Kerja kampung	2	4
Driver teksi	1	2
Pekedai runcit	1	2
Buruh binaan	2	4
Tukang rumah	1	2
Jumlah	50	100

Sumber: Daripada soalselidik (Kajian luar).

banyak, maka pendapatan mereka juga bertambah. Tetapi yang menjadi masalahnya ialah tangkapan ikan juga dipengaruhi oleh faktor musim dimana mereka tidak dapat turun ke laut apabila tibanya musim tengkujuh. Di masa inilah mereka tidak melakukan apa-apa kerja melainkan menggunakan apa juga sumber yang sedia ada untuk sarahidup seharian. Di kala inilah juga mereka terpaksa berhutang samada dengan 'orang tengah' ataupun dengan jiran-jiran mereka. Selain daripada itu, masalah orang tengah atau 'tok peraih' juga mempengaruhi pendapatan mereka. Orang tengah ini membeli ikan-ikan daripada nelayan dengan harga yang murah dan menjualnya dengan harga yang mahal. Alat-alat penangkapan ikan yang digunakan juga adalah

tidak ekonomik yang menghasilkan tangkapan ikan yang rendah. Rata-rata responden kajian mengatakan pendapatan mereka semasa bekerja sebagai nelayan adalah kurang daripada \$150.00 sebulan. Jumlah pendapatan ini adalah amat rendah jika dibandingkan dengan pendapatan mereka yang bekerja di sektor lain.

Sebanyak 22% daripada responden melakukan kerja menanam tembakau serta menanam padi sebelum menyertai projek. Mereka ini sebenarnya daripada bekas nelayan dan mula meninggalkan pekerjaan asal mereka apabila berkembangnya kegiatan penanaman tembakau yang boleh memberikan pendapatan yang lebih tinggi kepada mereka. Sungguhpun begitu, mereka ini kebanyakannya tidak mempunyai tanah. Selalunya mereka menanam tembakau hanyalah dengan menyewa tanah orang lain. Walaupun pendapatan mereka agak tinggi, tetapi sebahagian daripada pendapatan itu terpaksa diberikan kepada tuan tanah sebagai membayar sewa tanah mereka. Tambahan pula, tanaman tembakau dan padi adalah tanaman bermusim. Tembakau ditanam hanya sekali dalam setahun. Maka di sini pendapatan purata bulanan adalah tetap rendah.

Selain daripada kerja pertanian, terdapat juga di kalangan responden yang melakukan kerja-kerja seperti kerja kampung, membuka kedai runcit, tukang rumah dan sebagainya. Sebanyak 14% daripada responden terlibat dengan kerja-kerja jenis ini. Kerja-kerja yang tidak memerlukan tenaga mahir ini bukan saja tidak ada jaminan hidup. Ia juga hanya mendatangkan pendapatan yang rendah. Kerja kampung misalnya, bukan sahaja melakukan kerja dengan tidak menentu malah peluang kerja adalah terhad serta pendapatannya adalah terlalu kecil. Ramai daripada responden

Jadual 14: Pendapatan peserta sebelum memasuki projek.

Pendapatan Bulanan (\$)	Bilangan	%
Kurang dari 100	4	8
101 - 200	27	54
201 - 300	15	30
301 - 400	3	6
Lebih dari 400	1	2
Jumlah	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik).

mengatakan pendapatan mereka dengan melakukan kerja-kerja seumpama ini tidak sampai \$100.00 sebulan. Begitu juga ada di kalangan responden yang bekerja makan gaji sebagai buruh binaan di pekan-pekan dan bandar-bandar sehingga ada yang pergi bekerja di Singapura demi untuk menyara hidup keluarga. Inilah merupakan satu faktor pendorong yang kuat untuk mereka menyertai Projek Kandis yang dianggap lebih terjamin kehidupannya.

Untuk melihat anggaran pendapatan peserta dengan lebih terperinci sebelum menyertai Projek Kandis. Sila lihat jadual 14. Jadual ini menunjukkan sebahagian besar daripada peserta hanya mempunyai pendapatan \$200.00 ke bawah sebulan, iaitu sebanyak 60%. Daripada jumlah ini, terdapat beberapa orang responden yang mengatakan pendapatan mereka tidak sampai \$100.00 sebulan. Bagi yang berpendapatan antara \$201 - \$300

sebulan adalah sebanyak 30%, kemudian yang berpendapatan antara \$301 - \$400 sebulan adalah sebanyak 6%. Tetapi yang agak menarik di sini ialah adanya sebilangan peserta yang terlibat dalam kajian berpendapatan lebih daripada \$400 sebulan. Peratusnya walau bagaimanapun adalah kecil jika dibandingkan dengan yang berpendapatan rendah iaitu sebanyak 4% sahaja. Apa yang menarik perhatian pengkaji ialah kesediaan serta kesanggupan mereka meninggalkan kerja mereka demi untuk menyertai Projek Kandis. Responden yang dimaksudkan ialah dari kalangan mereka yang bekerja sebagai penanam tembakau di tanah sendiri dengan jumlah tanaman yang agak banyak. Di samping itu mereka melakukan kerja-kerja selain daripada menanam tembakau untuk menambahkan lagi pendapatan mereka. Di sini timbul persoalan bagi kita, kenapakah mereka ini masih lagi sanggup meninggalkan pekerjaan asal mereka sedangkan pendapatan mereka sudahpun dianggap baik. Bagi mereka ini sudah tentu harapan serta jangkaan mereka ke atas kemampuan Projek Kandis dalam mempertingkatkan lagi taraf hidup begitu tinggi sekali serta di tambah dengan berbagai kemudahan asas yang disediakan di Projek ini.

4.2.1 Pencapaian ekonomi peserta ahli keluarga di Projek Kandis.

Setelah kita melihat dan meneliti bentuk-bentuk pekerjaan dan pendapatan responden sebelum memasuki projek, maka di sini akan dibincangkan pula bentuk-bentuk pekerjaan serta pendapatan mereka setelah memasuki projek. Matlamat penting Projek Kandis ialah untuk meningkatkan pendapatan serta taraf hidup peserta ke tahap yang lebih baik daripada sebelumnya.

Di antara punca pendapatan utama bagi peserta di Projek Kandis ialah:-

- i) Pendapatan daripada tanaman tembakau.
 - ii) Pendapatan daripada kerja-kerja di stesyen pengawitan.
 - iii) Pendapatan daripada kegiatan-kegiatan selain daripada tanaman tembakau.
- a) Pendapatan daripada tanaman tembakau.

Telah disebutkan lebih awal bahawa dengan memasuki Projek Kandis setiap peserta diberi peruntukan tanah seluas 1.6 hekta untuk tanaman tembakau dari 0.1 hekta untuk kawasan rumah. Tanaman tembakau hanya dijalankan sebanyak 2 atau tiga kali dalam semusim (setahun). Oleh itu tanah ini boleh digunakan untuk berbagai tujuan pertanian yang lain setelah selesai penanaman tembakau dijalankan. Penanaman tembakau di Projek Kandis adalah mengikut jadual dan syor-syor yang telah ditetapkan oleh pihak pengurusan projek. Namun di segi jumlah atau keluasan tanaman tembakau bagi tiap-tiap peserta adalah tidak dihadkan. Ianya terpulang kepada kemampuan peserta itu sendiri samada ingin menanam kesemua tanah yang diperuntukkan kepadanya itu atau tidak. Daripada kajian yang dijalankan kebanyakan peserta projek tidak menanam kesemua tanah yang diperuntukkan kepadanya. Ini kerana mereka tidak terdaya disebabkan penanaman tembakau memerlukan penjagaan dan pengawasan yang rapi. Terdapat juga di kalangan peserta yang menggunakan buruh upahan bagi mengerjakan tanaman tembakau mereka. Boleh dikatakan kesemua peserta projek menanam tembakau dengan dibantu oleh ahli keluarga masing-masing.

Penanaman tembakau di Projek Kandis banyak dibantu dengan berbagai kemudahan yang disediakan. Umpamanya pengairan springkler,

input-input pertanian seperti baja, racun serangga, membajak, bijih benih dan lain-lain. Kemudahan ini adalah disediakan di dalam bentuk kredit. Pembayaran balik akan dibuat melalui potongan ke atas penjualan daun-daun tembakau kelak. Pihak pengurusan juga sentiasa mengawasi dan memberi tunjuk ajar kepada peserta supaya melakukan amalan penanaman yang telah ditetapkan.

Di segi perbelanjaan ladang, purata perbelanjaan seekor bagi musim 1984 - 1985 ialah sebanyak \$828.71. Ianya adalah lebih tinggi berbanding dengan musim-musim sebelumnya. Ini adalah disebabkan perbelanjaan ladang mereka bertambah kerana pokok tembakau terpaksa ditanam semula akibat dari ditenggelami air beberapa kali.

Lihat jadual 15.

Kalau diperhatikan dari segi pendapatan para peserta setelah menyertai Projek Kandis, jauh menunjukkan perbezaan, jika dibandingkan dengan pendapatan mereka sebelum memasuki projek dulu. Ini ialah kerana telah berlaku peningkatan di segi pendapatan para peserta. Kalau dulu lebih daripada 90% peserta hanya menerima pendapatan purata bulanan \$300 ke bawah, tapi sekarang (setelah menyertai projek) hanya 43% iaitu bagi musim 1984 - 1985 yang menerima pendapatan purata kurang dari \$300 sebulan. Sungguhpun begitu peratusan ini adalah besar kalau dibandingkan dengan musim sebelumnya di mana hanya 8% sahaja daripada responden yang menerima pendapatan bawah daripada \$300 sebulan. Sementara itu, bagi peserta yang mendapat pendapatan purata lebih daripada \$1,000 sebulan adalah sebanyak 8% (8 keluarga) di musim 1984 - 1985. Manakala di musim sebelumnya sebanyak 26% (16 keluarga) yang memperolehi pendapatan purata

Jadual 15: Purata perbelanjaan dan pendapatan peserta Projek Kandis tahun 1984/85.

Jenis Bahan	Jumlah Perbelanjaan	% Perbelanjaan	Kos/ekar (\$)	Kos/hektar (\$)
Pelincir	1,169.10	0.6	4.66	11.57
Diesel	9,941.11	4.8	39.61	98.42
Membajak	77,852.73	37.4	310.17	770.81
Alat ladang	12,465.34	6	49.66	123.41
Baja	25,948.09	12.5	103.37	256.91
Plastik	1,716.64	0.8	6.84	16.99
Racun	11,114.85	5.8	44.28	100.04
Wang saku	67,800.00	32.9	270.12	671.28
Jumlah besar	208,005.96	100%	828.71	828.71
Pendapatan	482,003.01	-	1,920.33	4,772.31
Untung bersih	273,997.05	-	1,091.62	2,712.84

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis 1984-1985.

lebih daripada \$1,000 sebulan. Untuk meneliti pecahan pendapatan bulanan peserta dalam bentuk peratus sila lihat jadual 17 sebelah.

Kalau diperhatikan jadual 16 kita dapati jumlah peserta yang memperolehi pendapatan lebih daripada \$300 sebulan sentiasa meningkat dari musim ke musim. Sebagai contoh sebanyak 42.6% daripada peserta memperolehi pendapatan lebih daripada \$300 sebulan pada musim 1981 - 1982. Angka ini

Jadual 16: Pecahan pendapatan peserta bagi musim 1981 - 1985.

Pendapatan (\$)	Jumlah Peserta (musim)			
	1981/82	1982/83	1983/84	1984/85
16,000 ke atas	-	1	4	1
15,000 - 16,000	-	-	1	2
14,000 - 15,000	-	1	4	-
13,001 - 14,000	-	1	-	2
12,001 - 13,000	-	-	2	-
11,001 - 12,000	-	4	3	2
10,001 - 11,000	-	2	2	1
9,001 - 10,000	-	1	5	2
8,001 - 9,000	1	6	6	4
7,001 - 8,000	1	3	7	8
6,001 - 7,000	5	8	7	3
5,001 - 6,000	6	9	7	9
3,601 - 5,000	13	12	6	23
Jumlah	26	48	56	57
3,001 - 3,600	17	3	1	6
2,001 - 3,000	3	6	4	21
1,001 - 2,000	1	3	-	12
1,000 ke bawah	14	1	-	4
Jumlah	35	13	5	43
Jumlah Besar	61	61	61	100

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis.

telah meningkat kepada 91.8% pada musim 1983 - 1984. Kemudian telah merosot kepada 57% pada musim 1984 - 1985. Di sini menunjukkan berlakunya ketidakseimbangan paras pendapatan peserta projek. Keadaan ini hanya dapat dijelaskan apabila kita meneliti sebab-sebab mengapakah keadaan ini berlaku. Diantaranya ialah:-

	1982/83	1983/84	1984/85
i) Keadaan tanah kawasan tanaman tembakau yang tidak seimbang di segi ketinggian serta kesuburannya.	17%	21.7%	3%
ii) Kekurangan tenaga kerja yang mengakibatkan kurangnya penjagaan serta pengawalan tanaman tembakau mereka.	43.0% (26 orang)	62% (38 orang)	49% (48 orang)
iii) Ramai daripada peserta tidak mengikut arahan pertanian yang di syorkan oleh pihak pengurusan. Ini menyebabkan mutu serta pengeluaran berkurangan.	33% (21 orang)	21% (13 orang)	43% (41 orang)
iv) Proses pengambilan atau kemasukan peserta secara berperingkat-peringkat. Ini menyebabkan perbezaan disegi pengalaman antara peserta lama dan baru.	61 peserta	61 peserta	100 peserta
v) Keadaan cuaca yang tidak menentu menyebabkan pokok tembakau menjadi 'charak' apabila hujan lebat dan menjadi bantut dan kekeringan apabila hujan tidak mencukupi.			

yang di v) Keadaan cuaca yang tidak menentu menyebabkan pokok tembakau menjadi 'charak' apabila hujan lebat dan menjadi bantut dan kekeringan apabila hujan tidak mencukupi. Seperti mana yang ditetapkan di dalam kajian Separuh Penggal Bersempena Malaysia ke tiga. Pendapatan ini pula sesuai dengan Penelitan daripada jadual 16 dan 17 memberi gambaran bahawa matlamat perlaksanaan Projek Kandis untuk membolehkan para peserta menerima pendapatan minima sebanyak \$300. sebulan sudahpun tercapai. Pencapaian

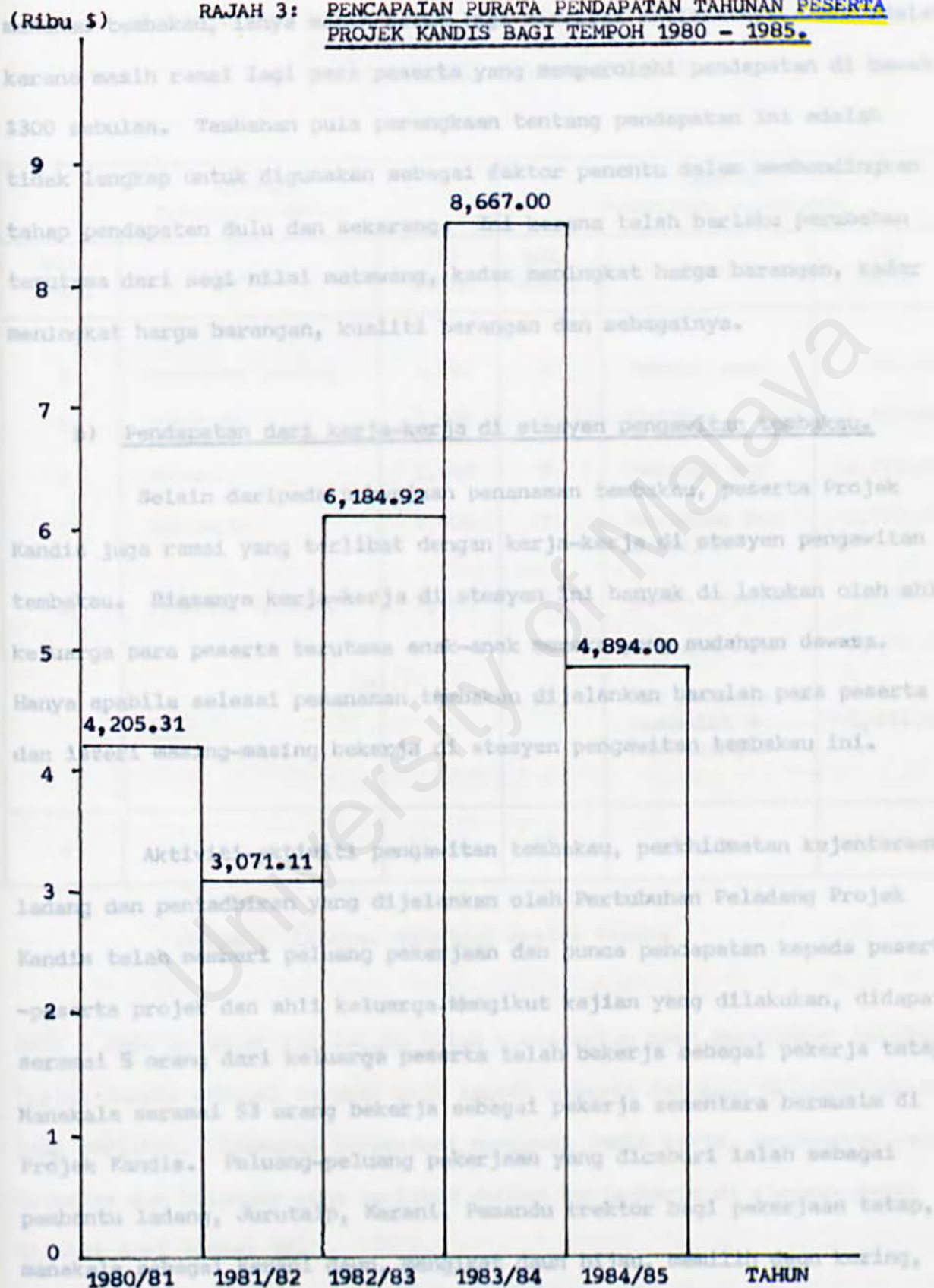
Jadual 17: Pecahan pendapatan bulanan/
peserta dalam bentuk peratus.

Pendapatan (\$)	Musim (%)			
	1981/82	1982/83	1983/84	1984/85
8 00 ke atas	-	17% (10 orang)	26.2% (16 orang)	8% (8 orang)
3 00 - 750.00	42.6% (26 orang)	62% (38 orang)	66% (40 orang)	49% (49 orang)
3 00 ke bawah	34% (21 orang)	21% (13 orang)	8% (5 orang)	43% (43 orang)
Jual daun di kaw	23% (14 orang)	-	-	-
Jumlah	61 peserta	61 peserta	61 peserta	100 peserta

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis.

yang dimaksudkan di sini ialah jika ia dinilai daripada pendapatan purata peserta bagi setiap bulan. Pendapatan mereka telah melebihi \$300.00 sebulan. Iaitu satu tahap yang digunakan oleh kerajaan bagi menetapkan garis kemiskinan negara, sepertimana yang ditetapkan di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ke tiga. Pendapatan ini pula semakin meningkat dari tahun ke setahun. Sungguhpun begitu jika dinilai daripada pendapatan sebenar bulanan bagi setiap peserta projek daripada kegiatan

RAJAH 3: PENCAPAIAN PURATA PENDAPATAN TAHUNAN PESERTA PROJEK KANDIS BAGI TEMPOH 1980 - 1985.



Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandi 1984 - 1985.

menanam tembakau, ianya masih belum lagi mencapai matlamatnya. Ini adalah kerana masih ramai lagi para peserta yang memperolehi pendapatan di bawah \$300 sebulan. Tambahan pula perangkaan tentang pendapatan ini adalah tidak lengkap untuk digunakan sebagai faktor penentu dalam membandingkan tahap pendapatan dulu dan sekarang. Ini kerana telah berlaku perubahan terutama dari segi nilai matawang, kadar meningkat harga barangan, kadar meningkat harga barangan, kualiti barangan dan sebagainya.

b) Pendapatan dari kerja-kerja di stesyen pengawitan tembakau.

Selain daripada pekerjaan penanaman tembakau, peserta Projek Kandis juga ramai yang terlibat dengan kerja-kerja di stesyen pengawitan tembakau. Biasanya kerja-kerja di stesyen ini banyak dilakukan oleh ahli keluarga para peserta terutama anak-anak mereka yang sudahpun dewasa. Hanya apabila selesai penanaman tembakau dijalankan barulah para peserta dan isteri masing-masing bekerja di stesyen pengawitan tembakau ini.

Aktiviti-aktiviti pengawitan tembakau, perkhidmatan kejenteraan ladang dan pentadbiran yang dijalankan oleh Pertubuhan Peladang Projek Kandis telah memberi peluang pekerjaan dan punca pendapatan kepada peserta-peserta projek dan ahli keluarga. Mengikut kajian yang dilakukan, didapati seramai 5 orang dari keluarga peserta telah bekerja sebagai pekerja tetap. Manakala seramai 53 orang bekerja sebagai pekerja sementara bermusim di Projek Kandis. Peluang-peluang pekerjaan yang diceburi ialah sebagai pembantu ladang, Jurutaip, Kerani, Pemandu trektor bagi pekerjaan tetap, manakala sebagai kerani daun, mengikat daun hijau, memilih daun kering, membuat bale dan buruh stesyen sebagai pekerja sementara. Sepanjang musim

Jadual 18: Kedudukan peserta dan ahli keluarga yang memperoleh pendapatan dari kerja-kerja di stesyen tembakau

Jawatan Pekerjaan Tetap			Jawatan Pekerjaan Sementara		
Bil Orang	Jawatan	(\$) Tahun	BIL Orang	Jawatan	(\$) Tahun
1	Pembantu Ladang	3,360	3	Kerani daun	988.50
1	Jurutaip	2,460	2	Checker	1,400.00
1	Kerani	2,640	5	Penjaga Api	4,200.00
1	Juruwang	3,000	12	Merombak dan mengilas	1,720.00
2	Pemandu Trektor	5,600	7	Buruh stesyen	7,400.00
			12	Pembuat Bale	3,400.00
			12	Kerja-kerja membaiki & pertukangan	1,974.00
6		17,240	63		22,108.50

Sumber: Laporan Kemajuan Projek Kandis

1983 - 1984 sejumlah \$39,348.50 telah dikeluarkan oleh Pertubuhan Peladang Projek Kandis sebagai bayaran gaji kepada peserta dan ahli keluarga peserta yang terlibat. Gambaran terperinci mengenai jenis kerja, pendapatan yang diterima dan bilangan yang terlibat dengan kerja-kerja di stesyen dapat dilihat dari jadual 18.

Jadual 18 menunjukkan bahawa dari jumlah \$39,348.50 gaji yang dibayar, sebanyak \$17,240 diperolehi oleh 6 pekerja tetap dengan pendapatan \$2,873 setahun (\$239.44 sebulan). Bakinya sebanyak \$22,108.50 diperolehi oleh 53 pekerja sementara bermusim dengan pendapatan purata \$417.00 semusim (3 bulan).

c) Pendapatan daripada kegiatan-kegiatan selain daripada tanaman tembakau.

Daripada kajian yang dijalankan didapati ramai daripada peserta yang menjalankan kerja-kerja selain daripada tanaman tembakau. Disebabkan tanaman tembakau adalah tanaman bermusim, maka setelah habis musim menanam tembakau (6 bulan) para peserta membuat kerja-kerja lain untuk menambahkan pendapatan mereka. Di antara kerja-kerja yang dilakukan ialah seperti menanam sayur, memelihara ikan air tawar, menjadi nelayan sementara, membuka kedai runci, bertukang rumah, menanam tembikai dan sebagainya. Terdapat juga di kalangan peserta ini yang mempelbagaikan kegiatannya kepada 2 jenis atau lebih kerja-kerja yang disebutkan tadi.

Projek tanaman sayur bersepadu yang dijalankan dalam tahun 1984 mendapat sambutan yang menggalakkan. Tanaman sayur seluas 18 ekar dalam tahun 1985 diteruskan dengan melibatkan peserta seramai 20 orang. Tanaman kobis dan sawi ditanam di dalam plot tembakau, di kawasan yang tidak di tanam dengan tanaman tembakau.

Pemasaran hasil projek sayur ini diusahakan 100% oleh pihak PPK Projek Kandis. Jumlah belian sayur pada tahun 1985 ialah sebanyak \$6,536.65, sementara jualannya ialah sebanyak \$7,400.30. Tempat sayur dipasar-

kan ialah di Pasar Kuala Krai dan Machang.

Selain daripada itu, segelintir daripada peserta projek yang mengusahakan aktiviti menanam tembikai. Daripada kajian di dapati seramai 8 peserta yang telah menjalankan usaha penanaman tembikai dengan kadar luas masing-masing antara $\frac{1}{2}$ - 1 ekar. Tanaman tembikai telah memberi pendapatan yang agak lumayan di mana peserta yang terlibat mengatakan mereka memperolehi pendapatan antara \$500 - \$1,000 bagi setiap kali penanaman. Namun ianya bergantung kepada kesuburan tanaman itu sendiri. Buah-buah tembikai selalunya dipasarkan kepada pemborong-pemborong yang datang membeli ketika di ladang lagi. Namun begitu ramai daripada penanam menyatakan tanaman tembikai mereka selalu dirosakkan oleh binatang peliharaan yang dibiarkan berkeliaran di kawasan tanaman.

Mengenai projek kolam ikan pula sebanyak 4 buah kolam ikan telah diusahakan oleh pihak Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) Projek Kandis. Pada 21. Nov. 1985, sebanyak 20,000 anak udang galah telah dilepaskan. Begitu juga pihak (PPK) Projek Kandis bercadang untuk melepaskan sebanyak 2,800 ekor ikan lampang jawa ke empat buah kolam tersebut. Tetapi projek kolam ikan ini telah mengalami kegagalan kerana keadaan tanah yang tidak sesuai (tanah beris berpasir) yang mudah menyerap air, ditambah dengan cuaca yang panas telah mengeringkan air kolam tersebut. Namun begitu di awal pelaksanaan projek kolam ikan ini pada tahun 1983, telahpun memberikan hasil kepada 16 peserta yang telah melibatkan diri. Hasil yang diperolehi adalah sebanyak \$940. atau mengikut puratanya sebanyak \$58 ringgit seorang.

yang lain.

Daripada kajian yang dijalankan terdapat juga di kalangan para peserta yang melakukan pekerjaan sebagai nelayan sementara. Ini kerana setengah-setengah peserta masih lagi mempunyai peralatan menangkap ikan yang dimilikinya sebelum memasuki projek. Hasil ikan yang ditangkap biasanya dijual di kawasan projek atau di sekitar kawasan berhampiran. Terdapat juga para peserta yang bekerja sebagai penjaja ikan. Bekalan ikan diperolehi di pusat-pusat pendaratan ikan seperti di Besut dan Geting, Tumpat. Ikan-ikan dijual dengan menggunakan motosikal di sekitar kawasan projek serta kampung-kampung yang berhampiran. Semasa kajian dilakukan terdapat 5 orang peserta yang bekerja sebagai penjaja ikan dengan pendapatan purata antara \$300 - \$500 sebulan.

Terdapat hanya seorang daripada peserta projek yang menjalankan perniagaan dengan membuka kedai runcit di kawasan projek. Pendapatan purata yang diperolehi daripada pekerjaan ini lebih daripada \$150 sebulan. Selain daripada kerja-kerja yang telah disebutkan terdapat juga dari kalangan peserta yang melakukan kerja-kerja sambilan seperti tukang rumah, membuat keropok dan lain-lain.

Daripada huraian yang telah dibuat berhubung dengan pekerjaan dan pendapatan para peserta Projek Kandis sebelum dan sesudah memasuki projek. Kita boleh membuat satu rumusan bahawa pekerjaan dan pendapatan yang dicapai oleh peserta projek adalah lebih baik dibandingkan dengan keadaan sebelumnya. Itupun setelah di ambil kira daripada pendapatan keseluruhan peserta daripada tanaman tembakau dan juga kerja-kerja sampingan yang lain.

4.3 Pola penggunaan dan perbelanjaan.

Salah satu lagi cara untuk menilai sejauhmanakah pencapaian sosio - ekonomi peserta sebelum dan sesudah menyertai projek ialah dengan melihat kepada pola penggunaan dan perbelanjaan mereka. Biasanya apabila pendapatan seseorang itu bertambah tinggi maka perbelanjaan mereka juga akan bertambah. Begitu juga orang akan lebih cenderung kepada barang-barang dan perkhidmatan yang lebih baik mutu daripada biasa. Penggunaan dapat diukur dengan wang yang dibelanjakan oleh sesebuah rumahtangga terhadap barang-barang penggunaan dan perkhidmatan. Walau bagaimanapun barang-barang yang dikeluarkan sendiri adalah agak sukar diukur atau dinilai.

Barang-barang pengguna boleh dibahagikan kepada dua iaitu barang-barang keperluan asas dan barang-barang mewah atau penggunaan tidak mesti. Keperluan asasi ialah makanan, pakaian, perubatan, persekolahan anak-anak dan tempat perlindungan. Makanan dan pakaian merupakan keperluan asas yang penting kerana ia boleh mempengaruhi fenomena lain dalam masyarakat seperti pengaruh kepada kehidupan keluarga, jenis dan saiz komuniti.

Kalau dilihat di segi penggunaan atau perbelanjaan para peserta sebelum dan selepas memasuki projek ada menunjukkan perbezaan. Kebanyakan para peserta mengatakan bahawa perbelanjaan mereka terhadap makanan sebelum memasuki projek adalah kurang daripada 7 ringgit sehari. Mereka turun ke laut dengan membawa bekal nasi yang disediakan oleh isteri atau dibeli di kedai-kedai di kampung mereka. Satu tabiat yang ada pada nelayan ialah mengambil sarapan pagi atau minum petang di kedai kopi.

Di sini mereka dapat berbincang dengan kawan-kawan tentang berbagai perkara, biasanya mengenai perkara yang berkaitan dengan bidang pekerjaan mereka. Kebanyakan daripada mereka makan secara berhutang atau dibayar setiap hujung minggu. Di rumah, mereka jarang makan daging, telur atau susu, hanya di beli ketika memperolehi pendapatan yang lebih tinggi daripada biasa. Ikan adalah lauk utama samada dibeli di kedai ataupun yang dibawa pulang dari hasil tangkapan dilaut. Barang-barang keperluan asas dirumah pula seperti kopi, teh, gula, garam, rempah hanya dibeli sedikit-sedikit bila perlu. Biasanya mereka membeli secara berhutang dalam jumlah yang mampu dibayar dengan pendapatan mereka.

Responden-responden tidak banyak berbelanja terhadap pakaian. Kebanyakan mereka hanya memakai kain sarong dan berbaju panas. Semasa mereka membuat kerja dilaut, mereka memakai seluar pendek dan baju panas kerana pakaian ini menyenangkan pergerakan mereka di atas bot. Bagi isteri mereka menggunakan 'kain lepas' bila keluar berjalan-jalan. Isteri membeli pakaian untuk anggota keluarga rumahtangga sekali sekala sahaja, misalnya apabila hendak menyambut hari raya.

Perbelanjaan untuk persekolahan anak-anak juga adalah kecil. Anak-anak mereka hanyalah dibekalkan dengan sedikit sarapan pagi atau dengan membawa bekal nasi ke sekolah. Kebanyakan daripada anak-anak mereka tidak diberikan belanja wang untuk ke sekolah. Kalau adapun hanya diberi tidak lebih daripada 20 sen sehari.

Keadaan ini agak berlainan sedikit setelah mereka memasuki Projek Kandis. Jumlah perbelanjaan mereka nampaknya lebih tinggi daripada

dahulu. Kebanyakan daripada peserta atau hampir 90% mengatakan mereka membelanjakan untuk keperluan harian antara \$5.00 - \$10.00 sehari. Satu tabiat yang tak boleh dihapuskan dikalangan responden ialah mereka lebih suka mengambil sarapan pagi di kedai-kedai kopi. Keadaan ini samalah semasa mereka menjadi nelayan dulu. Namun begitu mereka makan dan minum adalah dengan cara dibayar terus. Hanya segelintir saja makan di kedai dengan cara berhutang. Itupun berhutang untuk beberapa hari sahaja, apabila mereka ada duit mereka akan membayarnya.

Daripada kajian yang dilakukan kebanyakan para peserta akan berbelanja lebih apabila tibanya musim memungut hasil daun tembakau. Di musim inilah mereka berbelanja agak lebih terhadap makanan yang bermutu seperti daging, telur, susu dan sebagainya. Begitu juga dengan barang-barang minuman seperti teh, kopi, susu, milo dan nescafe sudahpun menjadi minuman biasa di rumah.

Tentang perbelanjaan terhadap pakaian setelah memasuki projek juga menunjukkan peningkatan daripada sebelumnya. Ramai daripada responden memakai seluar panjang serta beralas kaki seperti kasut dan selipar. Namun begitu tidak boleh dinafikan bahawa masih ramai lagi yang gemar memakai kain sarong apabila berjalan-jalan. Hal ini adalah tidak menjadi satu kepelikan kerana kain sarong memang menjadi pakaian kegemaran orang-orang Kelantan. Pembelian pakaian biasanya dilakukan apabila mendapat hasil daripada tanaman tembakau. Begitu juga apabila tibanya musim hari raya ataupun apabila cuti panjang sekolah berakhir.

Soal belanja persekolahan anak-anak juga adalah lebih tinggi daripada sebelum memasuki projek. Anak-anak mereka yang bersekolah tidak lagi dibekalkan dengan nasi bungkus, malah mereka diberikan belanja wang untuk ke sekolah. Kebanyakan daripada peserta mengatakan mereka memberi belanja wang sebanyak 50 sen sehari. Begitu juga dengan anak-anak mereka yang tinggal di asrama, mereka memberikan belanjanya setiap minggu.

4.4 Kemajuan dari segi menyimpan wang.

Jumlah wang yang dapat disimpan oleh seseorang bergantung kepada kadar pendapatan yang diterima dan penggunaan yang dilakukan. Jika pendapatan yang diperolehi melebihi daripada penggunaan, maka simpanan dapat dibuat. Jika sebaliknya, simpanan tidak dapat dilakukan.

Daripada kajian yang dilakukan oleh pengkaji, tiada seorang pun daripada responden membuat simpanan di mana-mana institusi kewangan seperti bank atau pejabat pos sebelum mereka menyertai Projek Kandis. Mereka memberi alasan tidak mempunyai wang, tidak tahu cara untuk menyimpan kerana rata-rata adalah buta huruf dan susah untuk mengambilnya jika perlukan dengan cepat. Bagi mereka lebih baik menyimpan di rumah kerana senang digunakan pada bila-bila masa yang diperlukan. Ada juga di kalangan mereka yang menyimpan di dalam bentuk barang-barang kemas. Ia merupakan bentuk simpanan yang penting, tetapi bilangannya tidaklah begitu ramai kerana untuk memiliki barang kemas memerlukan wang yang banyak. Secara keseluruhan responden sentiasa ingin membuat simpanan, tetapi oleh kerana pendapatan mereka rendah dan tak tetap, maka sukar bagi mereka untuk membuat simpanan secara teratur. Biasanya pendapatan yang diperolehi pada setiap hujung

minggu habis dibelanjakan untuk keperluan keluarga dan peluang untuk membuat simpanan amat terbatas sekali.

Keadaan ini adalah amat berlainan sekali setelah responden kajian memasuki Projek Kandis. Para peserta didapati telah berubah sikap untuk menyimpan wang di institusi kewangan seperti di Tabung Haji, Pejabat Pos, Bank dan di ASN. Keadaan ini adalah disebabkan mereka kini sudahpun mempunyai wang yang agak lebih daripada perbelanjaan. Ditambah dengan kesedaran tentang pentingnya menyimpan wang untuk masa akan datang. Dari pada kajian yang dilakukan didapati seramai 30 peserta atau 60% mempunyai simpanan di beberapa institusi kewangan semenjak menyertai Projek Kandis. Penelitian yang lebih lanjut boleh dilihat kepada jadual 19 di sebelah.

Jadual 19: Jumlah peserta yang menyimpan wang di Institusi kewangan.

Institusi Kewangan	Bilangan Peserta Menyimpan	%
Amanah Saham Nasional	17 orang	34
Pejabat Pos & Bank	10 orang	20
Tabong Haji	3 orang	6
Tidak menyimpan	20 orang	40
Jumlah	50 orang	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik)

Dengan jumlah 60% daripada responden kajian yang membuat simpanan di institusi kewangan, ianya sudahpun boleh dianggap baik. Ini kalau dibandingkan dengan keadaan sebelum menyertai projek dahulu di mana tiada seorangpun responden menyimpan wang dimana-mana institusi kewangan. Sungguhpun 40% daripada responden kajian tidak membuat simpanan, namun mereka menyimpan dalam bentuk lain iaitu dengan membeli peralatan rumah, barang-barang kemas dan sebagainya.

Bagi responden yang menyimpan wang di institusi kewangan, rata-rata mereka mengatakan tujuan menyimpan adalah untuk berjaga-jaga di masa kecemasan serta untuk penggunaan masa depan yang tidak dapat dijangkakan.

4.5 Pemilikan harta benda.

Harta benda adalah barang-barang kekayaan yang mempunyai nilai wang, samada ianya mendatangkan hasil atau tidak kepada pemilik. Harta dimiliki oleh sesebuah rumahtangga adalah secara pencarian atau pusaka. Di sini menunjukkan tanah adalah pertambahan dalam pemilikan setelah menyertai projek. Harta juga mempunyai kaitan dengan kedudukan atau taraf seseorang. Orang yang berharta di pandang tinggi oleh masyarakat. Ianya melambangkan corak hidup yang berbeza dari mereka yang tidak berharta. Oleh sebab itulah kita perlu melihat dari segi pemilikan harta benda untuk menilai samada berlaku atau tidak taraf hidup responden sebelum dan sesudah menyertai Projek Kandis. Jika sekiranya pemilikan dari segi harta benda telah bertambah setelah menyertai projek, maka kita boleh katakan bahawa peningkatan taraf hidup sudah berlaku. Begitulah keadaan sebaliknya. Tentang setinggi mana berlaku perubahan atau peningkatan itu, terpulanglah kepada sebanyak dan rumah juga merupakan harta benda yang mempunyai nilai wang. Bagi mana harta yang telah dimiliki, juga setinggi manakah nilai sesuatu seseorang yang mempunyai banyak tanah dan memiliki rumah yang baik, ianya

barangan tersebut.

Di tinjau dari segi pemilikan harta benda, tidak banyak di kalangan responden yang memilikinya sebelum menyertai projek. Kalau ada pun ianya merupakan harta benda yang sangat perlu sahaja seperti Radio, Almari, basikal dan sebagainya. Keadaan ini disebabkan kerana pendapatan mereka sebagai nelayan adalah begitu rendah dan hanya cukup untuk saradiri dan keluarga. Jadi kemampuan mereka untuk memiliki harta benda yang agak mewah seperti motosikal, motokar, kerusi set, Televisyen dan sebagainya adalah amat terbatas, untuk lebih teliti lagi, sila lihat jadual 20, yang menunjukkan kedudukan harta benda yang dimiliki oleh responden sebelum dan selepas menyertai Projek Kandis.

Daripada jadual, kita dapati 90% daripada responden memiliki motosikal setelah menyertai projek. Kalau dulu, (sebelum menyertai projek) jumlah responden yang memiliki motosikal adalah sebanyak 20% sahaja. Di sini menunjukkan telah berlaku pertambahan dalam pemilikan motosikal sebanyak 60% atau 34 buah. Begitu juga terdapat seorang daripada responden kajian yang telah memiliki motokar. Ini menandakan satu keadaan yang sungguh menggalakkan di segi pencapaian ekonomi, kerana motokar hanyalah dapat dibeli oleh seseorang yang mempunyai kedudukan kewangan yang kukuh. Begitulah juga dengan pemilikan harta benda yang lain, masing-masing menunjukkan pertambahannya.

Selain daripada jenis harta benda yang telah disebutkan, tanah dan rumah juga merupakan harta benda yang mempunyai nilai wang. Bagi seseorang yang mempunyai banyak tanah dan memiliki rumah yang baik, ianya

Jadual 20: Kedudukan pemilikan harta benda dirumah.

Jenis Barang-barang	Sebelum menyertai projek	Selepas menyertai projek	Pertambahan	% Pertambahan
Kereta	-	1	1	2
Motosikal	11	45	34	68
Basikal	18	25	7	14
Jam Dinding	3	10	7	14
Kerusi set	3	26	23	46
Mesin Jahit	2	3	1	2
Televisyen	4	21	17	34
Radio	13	45	32	64
Almari	14	38	24	48
Katil	15	35	20	40
Meja makan	7	10	3	6
Dapur minyak	7	21	14	28

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik).

sudah dianggap orang yang berharta. Harta seperti tanah dan rumah boleh diperolehi secara pencarian dengan usaha dan tenaga sendiri ataupun di perolehi melalui harta pesaka.

Kalau kita lihat di segi pemilikan tanah dan rumah dikalangan responden sebelum menyertai Projek Kandis, mereka boleh dianggap sebagai golongan yang tidak berharta. Ini kerana kebanyakan daripada mereka tidak mempunyai tanah. Sebanyak 64% daripada responden kajian mengatakan mereka tidak mempunyai tanah, samada tanah yang diperolehi daripada pencarian atau tanah daripada harta pusaka. Hanya segelintir sahaja daripada responden yang mempunyai tanah. Sebahagian besar diperolehi daripada peninggalan harta pusaka di mana jumlah keluasan adalah kecil kerana terpaksa membahagi-bahagikan harta pesaka itu dengan ahli keluarga yang ramai.

Kalau dilihat jadual 21 menunjukkan bahawa sebanyak 8% sahaja daripada responden kajian yang memiliki tanah daripada pencarian mereka sendiri. Manakala sebanyak 26% memiliki tanah daripada harta pesaka. Kebanyakan daripada responden mengatakan mereka tinggal menumpang ditanah saudara mara dan juga di tanah ibubapa mereka.

Begitu juga dengan pemilikan rumah. Hanya sebanyak 74% daripada responden memiliki rumah sendiri. Manakala selebihnya iaitu sebanyak 26% memiliki rumah daripada peninggalan harta pesaka. Untuk lebih teliti lagi sila lihat jadual 21.

Keadaan ini berlainan sedikit setelah responden menyertai Projek Kandis. Telah disebutkan di awal daripada ini bahawa setiap peserta Projek Kandis akan diberi tanah seluas 1.6 hekta tiap-tiap peserta untuk tanaman tembakau dan 0.1 hekta diberikan untuk kawasan tapak rumah. Begitu juga peserta diberikan sebuah rumah yang agak baik

Jadual 21: Bentuk pemilikan tanah dan rumah di kampung asal.

Jenis Harta (Tanah & Rumah)	BIL	%
1. <u>Tanah sendiri</u>		
Kurang dari 1 ekar	1	2
1 - 2 ekar	3	6
lebih dari 2 ekar	-	-
Tiada tanah sendiri	46	92
Jumlah	50	100
2. <u>Tanah Pusaka</u>		
Kurang dari 1 ekar	6	12
1 - 2 ekar	5	10
lebih dari 2 ekar	2	4
Tiada tanah pusaka	37	74
Jumlah	50	100
3. <u>Rumah</u>		
Rumah sendiri	37	74
Rumah pusaka	13	26
Jumlah	50	100
4. <u>Kegunaan rumah</u>		
Tempat tinggal	49	98
Perniagaan	-	-
Tempat tinggal dan perniagaan	1	2
Jumlah	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik).

dimana kos untuk seunit rumah adalah sebanyak \$11,700 ringgit. Ini adalah satu rahmat yang sungguh baik jika dibandingkan dengan keadaan sebelum menyertai projek.

4.6 Kualiti Kehidupan

Setakat melihat pencapaian ekonomi sahaja kita belum dapat menentukan keadaan sebenar kehidupan peserta, kerana pembangunan harus di tinjau dari kedua-dua aspek sosial dan ekonomi. Untuk gambaran yang lebih menyeluruh kita tinjau pula pencapaian mereka dalam bidang sosial untuk menentukan kualiti kehidupan yang dikecapi oleh peserta Projek Kandis. Dalam hal ini juga, ada dua peringkat perbandingan yang akan dibuat, iaitu membandingkan dengan keadaan sosial mereka sebelum menyertai projek, iaitu semasa di kampung asal dan kedua, membandingkan dengan keadaan sosial setelah menyertai projek atau membandingkan dengan masyarakat makro yang lebih luas.

Satu daripada cara menguji kualiti kehidupan ialah dengan melihat kemudahan-kemudahan sosial yang ada dalam satu-satu komuniti. Samada komuniti itu mempunyai kemudahan sosial yang asas atau tidak.

Kemudahan-kemudahan yang akan dibincangkan adalah bersabit dengan kesihatan seperti klinik dan bekalan air; kemudahan beribadah iaitu madrasah dan masjid; masa depan anak-anak iaitu sekolah; keseksaan hidup seperti bekalan letrik dan hubungan sosial, iaitu dewan orang ramai atau Balai Raya.

Jadual 22: Jumlah peserta yang menikmati kemudahan asas di kampung asal dan di Projek Kandis.

Bentuk Kemudahan	Dikampung Asal		Di dlm Projek	
	Ada	Tiada	Ada	Tiada
Air paip	8	42	50	-
Jalan Raya	29	21	50	-
Api Letrik	28	22	-	50
Masjid	40	10	50	-
Madrasah	45	5	50	-
Balai Raya	24	26	50	-
Klinik	29	21	50	-
Sekolah	40	10	50	-
P.Talipon	9	41	-	50

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik).

Adalah diperhatikan rata-rata kualiti kehidupan para peserta sebelum memasuki Projek Kandis adalah sangat rendah. Dalam bidang kesihatan hanyalah 16% yang mempunyai air paip (itupun setengah daripada nya hanyalah air paip di tepi jalan). Mereka yang mendapat khidmat klinik desa adalah lebih baik iaitu sebanyak 58%.

Kebanyakan peserta mengatakan mereka mendapat bekalan air dari pada perigi jiran atau yang digali berhampiran dengan rumah mereka. Rata

-rata responden mengatakan mereka tidak memasak air terlebih dahulu sebelum diminum. Begitu juga dengan kemudahan klinik desa, masih ramai lagi di kalangan responden yang tidak pernah ke klinik apabila mendapat sakit. Mereka lebih suka berubat sendiri atau menggunakan bomoh kampung. Begitu juga dengan sistem pembuangan najis. Kebanyakan responden tidak mempunyai tandas (kalau adapun tandas untuk membuang air kecil sahaja yang diperbuat daripada daun-daun kelapa). Bagi mereka yang tinggal berhampiran dengan pantai, mereka lebih suka membuang najis di tepi-tepi pantai sahaja. Ini memberikan gambaran kepada kita dari segi kesihatan, responden tidak menunjukkan taraf hidup yang tinggi, kalau dibandingkan dengan kemudahan kesihatan yang terdapat di Projek Kandis. Seperti yang telah diterangkan di dalam bab yang lebih awal, setiap peserta di Projek Kandis dibekalkan dengan kemudahan air paip. Begitu juga setiap buah rumah di lengkapi dengan kemudahan tandas yang agak baik. Tentang kemudahan klinik desa pula, terdapat sebuah klinik yang letaknya berhampiran dengan projek. Satu lagi kemudahan hidup yang dirasakan penting ialah bekalan elektrik. Sebanyak 56% daripada responden mengatakan mereka telahpun menikmatinya. Sebelum memasuki projek. Bagi mereka ini kehidupan di projek adalah lebih buruk dengan tiadanya bekalan elektrik. Tetapi bagi mereka yang tidak pernah merasai kemudahan elektrik sebelum ini menganggap ianya biasa. Kebanyakan mereka menggunakan lampu minyak tanah serta bateri bagi mendapatkan cahaya. Tentang kemudahan Dewan Orang Ramai atau Balai Raya, menunjukkan sebanyak 48% mendapat kemudahan ini semasa di kampung asal. Sementara di Projek Kandis keseluruhan daripada peserta mendapat kemudahan ini. Dengan adanya dewan seperti ini, bolehlah digunakan oleh peserta projek

berkumpul bagi tujuan kebajikan bersama.

Berkaitan dengan kemudahan perhubungan serta pengangkutan iaitu jalan raya sampai ke rumah serta pondok talipon, menunjukkan sebanyak 58% responden mendapat kemudahan jalan raya, sementara 18% pula yang menikmati kemudahan pondok talipon semasa di kampung asal. Tetapi setelah mereka memasuki Projek Kandis keseluruhan peserta dapat menikmati kemudahan jalan raya sampai ke rumah. Namun begitu disegi kemudahan pondok talipon nampaknya lebih baik semasa di kampung asal, terutama bagi segelintir daripada mereka yang telah merasainya sebelum ini.

Kemudahan yang paling tinggi bilangan peserta pernah merasainya sebelum memasuki projek ialah madrasah dan masjid. Dalam soal kemudahan beribadat ini nampaknya tidak banyak bezanya antara dulu dan sekarang. Ini kerana madrasah dan masjid adalah perkara yang mesti terdapat dimana saja tempat yang ramai penduduk islam. Dengan adanya madrasah dan masjid di satu-satu kampung atau tempat, bukanlah bererti orang kampung lebih alim, tetapi masjid dan madrasah mempunyai fungsi penting di segi ke-ugamaan untuk perpaduan anggota masyarakat.

Akhirnya kita lihat kemudahan persekolahan untuk anak-anak mereka ketika di kampung asal. Angkubah ini penting kerana ujudnya hubungan yang rapat di antara pelajaran dengan taraf kemiskinan. Dengan adanya pelajaran, seseorang itu boleh mendapatkan latihan tertentu dan berkemampuan melayakkan jenis pekerjaan (mahir atau separuh mahir). Oleh yang demikian melalui pelajaran seseorang itu boleh memperbaiki taraf

hidupnya. Sebaliknya tanpa atau kurangnya pelajaran akan menjadikan kehidupan seseorang itu semakin gelap. Projek Kandis dengan keadaan di kampung asal.

Daripada kajian yang dilakukan, 90% responden kajian mengatakan di kampung asal mereka dulu sudah pun mempunyai sekolah. Oleh itu disegi kemudahan persekolahan anak-anak, tidak jauh bezanya dengan di Projek.

Setelah melihat keadaan kehidupan peserta sebelum dan sesudah memasuki Projek Kandis, beberapa rumusan dapat dibuat:-

- i) Rata-rata kehidupan sosial peserta projek adalah lebih baik setelah mereka menyertai Projek Kandis. Ini kerana terdapatnya berbagai kemudahan sosial yang disediakan oleh pihak pengurusan projek. Samada dari segi kesihatan, perhubungan, soal beribadat, persekolahan anak-anak dan lain-lain.
- ii) Satu perubahan ke arah peningkatan taraf hidup akan berlaku seandainya beberapa kekurangan yang masih terdapat di Projek Kandis diperolehi, terutamanya kemudahan elektrik serta pondok talipon.

4.7 Anggapan Am Terhadap Projek

Setelah melihat perbandingan keadaan hidup peserta di Projek Kandis dengan di kampung asal, bahagian ini pula akan meninjau anggapan peserta terhadap keadaan hidup mereka setelah memasuki projek. Dalam menguji pandangan peserta terhadap kehidupan di projek, berbagai soalan

telah dikemukakan. Satu daripada perkara yang dikemukakan ialah meminta peserta membandingkan keadaan hidup di Projek Kandis dengan keadaan di kampung asal.

Daripada kajian yang dilakukan, didapati 94% responden kajian mengatakan keadaan hidup di Projek Kandis jauh lebih baik daripada sebelum mereka memasuki projek. Apabila ditanya kenapa beranggapan sedemikian, mereka memberi berbagai alasan. Kebanyakan daripada mereka menyatakan bahawa bekerja sebagai nelayan dulu tidak mempunyai jaminan hidup yang lebih baik. Pendapatan mereka adalah sangat rendah dan tidak menentu, serta dibebani dengan masalah hutang yang tak habis-habis. Begitulah juga halnya alasan yang diberikan oleh responden yang telah lama meninggalkan pekerjaan sebagai nelayan. Bagi segelintir daripada responden yang telah pun melakukan pekerjaan dengan menanam tembakau sebelum ini, mereka memberi alasan bahawa mereka tidak dapat menanam tembakau dengan jumlah yang agak banyak kerana tidak mempunyai tanah. Tanah yang dikerjakan sebelum ini hanyalah disewa daripada orang kampung yang mempunyai tanah yang banyak.

Keadaan ini adalah berlainan sekali setelah mereka memasuki projek. Mereka dapat menanam tembakau dengan jumlah yang banyak serta dibekalkan dengan berbagai kemudahan input pertanian serta khidmat nasihat. Oleh itu pendapatan mereka turut bertambah. Begitu juga dengan kemudahan sosial yang terdapat di projek adalah jauh lebih baik daripada semasa di kampung asal dulu.

Jadual 23: Anggapan peserta terhadap keadaan hidup di kampung asal dengan di Projek Kandis.

Anggapan Peserta	BIL	%
Projek lebih baik	47	94
Projek sama	2	4
Projek tak memuaskan	1	2
Lain-lain	-	-
Jumlah	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik)

Kemudian sebanyak 4% daripada responden kajian menyatakan kehidupan di Projek Kandis adalah sama atau tak berbeza dengan kehidupan mereka semasa di kampung asal dulu. Sementara sebanyak 2% mengatakan keadaan hidup di projek adalah tak memuaskan. Mereka ini memberi alasan bahawa semasa di kampung asal dulupun mereka sudah menanam tembakau dan pendapatannya adalah tak jauh bezanya dengan pendapatan sekarang. Sebenarnya mereka ini adalah terdiri daripada peserta yang baru saja memasuki projek dan masih belum lagi menikmati ganjaran atau faedah jangka panjang yang sepenohnya. Hal ini adalah ekoran daripada penanaman tembakau di musim 1984 - 1985 banyak yang musnah akibat hujan lebat. Adalah mungkin mereka ini terlibat dengan kejadian ini.

Ramai peserta projek mengatakan kehidupan di Projek Kandis adalah jauh lebih baik daripada kampung asal kerana cita-cita asal mereka memasuki projek telahpun tercapai, iaitu untuk menanam tembakau dan untuk mendapatkan tanah. Keinginan untuk mendapatkan tanah adalah begitu kuat sekali di kalangan peserta kerana 92% daripada peserta tidak mempunyai tanah sendiri di kampung asal (lihat jadual 21). Selain daripada itu terdapat sebab-sebab lain yang boleh dikatakan berhubungan dengan dua sebab diatas ialah kerana ingin membuat kerja-kerja yang lebih baik daripada pekerjaan sebagai nelayan, hendak meninggikan pendapatan dan lain-lain. Keinginan untuk menanam tembakau adalah banyak didorong oleh keadaan serta trend perkembangan setempat, di mana penanaman tembakau di jajahan Bachok adalah merupakan pekerjaan yang utama sekarang ini. Sehingga jajahan Bachok digelar sebagai "Jelapang Tembakau Malaysia".

Walaupun kebanyakan peserta suka tinggal di projek tetapi ini tidak mengaburi mata mereka daripada beberapa kekurangan di dalam Projek Kandis. Ada di antara peserta yang mahukan Projek Kandis di perbaiki terutama kepada beberapa masalah seperti ada di kalangan rumah responden yang bocor, bekalan air paip selalu terputus serta yang lebih penting bagi mereka ialah bekalan elektrik.

Selain daripada kaedah atau cara yang telah disebutkan bagi mengukur keadaan hidup para peserta sebelum dan selepas menyertai projek, terdapat lagi cara lain untuk menguji sejauh manakah apa yang diperkatakan itu benar. Ini dengan bertanyakan samada mereka sanggup atau tidak berpindah jika sekiranya diberi peluang untuk mendapatkan pendapatan yang

Jadual 24: Tujuan Menyertai Projek

Tujuan	BIL	%
Hendak menanam tembakau	18	36
Hendak memiliki tanah	15	30
Hendak meninggikan pendapatan	9	18
Hendak membuat kerja-kerja yang lebih baik	7	14
Lain-lain	1	2
Jumlah	50	100

Sumber: Kajian luar (dari soalselidik)

lebih. Sebanyak 82% memberi jawapan tidak sanggup. Mereka mengatakan kehidupan di projek adalah sesuai untuk dirinya, pendapatan mereka sekarang sudahpun cukup serta banyak kemudahan dapat dinikmati di projek ini. Bagi mereka, ini merupakan satu rahmat kepada mereka kerana dapat memasuki Projek Kandis.

Sebenarnya cara pengukuran begini adalah tidak berapa tepat, kerana kita tahu nafsu serta keinginan manusia adalah tidak terbatas. Mereka akan cuba untuk mendapatkan sesuatu yang lebih daripada apa yang mereka ada atau perolehi.

Dalam membincangkan tentang sikap serta tanggapan peserta terhadap Projek Kandis, pengkaji juga bertanyakan tentang pandangan peserta terhadap masa depan kehidupan mereka di Projek Kandis, iaitu sama ada mereka rasa terjamin ataupun tidak. Keseluruhan daripada peserta mengata-kan kehidupan mereka adalah terjamin dan akan bertambah maju seandainya pihak pengurusan merangka strategi-strategi yang lebih baik dan lebih menguntungkan.

4.8 Gambaran Am Mengenai Kehidupan Sosial Di Projek.

Setakat ini hanya dibincangkan mengenai aspek sosio-ekonomi para peserta sebelum dan sesudah menyertai projek. Di sini pengkaji ingin memberi sedikit gambaran am mengenai kehidupan sosial para peserta di Projek Kandis. Perbincangan ini meliputi kehidupan bermasyarakat, hubungan sosial para peserta sesama mereka, hubungan peserta dengan pihak pengurusan serta penglibatan para peserta serta ahli keluarga di dalam aktiviti-aktiviti sosial yang terdapat di Projek Kandis.

Berdasarkan bukti-bukti yang dapat dilihat menunjukkan bahawa wujud satu suasana kehidupan yang harmoni di kalangan peserta projek. Hubungan sosial antara peserta adalah baik di mana mereka mempunyai semangat kekeluargaan atau semangat kejiiran. Salah satu sebab mengapa wujud keadaan sedemikian ialah kerana keseluruhan daripada peserta projek terdiri daripada orang-orang Melayu. Tambahan pula sebahagian besar dari pada mereka berasal dari jajahan yang sama serta dahulunya sama-sama bergiat sebagai nelayan. Kebanyakan daripada mereka sudahpun mengenali antara satu sama lain sebelum memasuki projek lagi. Tidak kurang juga

di kalangan peserta yang berasal daripada kampung yang sama (lihat jadual 9), sebagai contoh peserta dari Kampung Perupuk dan Kampung Kandis masing-masing seramai tujuh orang memasuki Projek Kandis. Terdapat juga dari kalangan peserta yang mempunyai pertalian darah atau lebih dikenali sebagai waris. Tambahan pula, keseluruhan daripada peserta projek adalah terdiri daripada mereka yang kuat menyokong kerajaan atau parti pemerintah. Oleh itu, tidak berlaku percanggahan pendapat diantara mereka, terutama mengenai persoalan politik. Tidak seperti di tempat-tempat lain di Kelantan dimana ketegangan diantara sesama sendiri berlaku akibat dari perbezaan parti politik yang disokong.

Banyak bukti yang menunjukkan bahawa wujud satu jalinan hubungan sosial atau semangat kerjasama di kalangan peserta contoh yang jelas ialah semasa pengkaji membuat temubual dengan responden, ramai dari kalangan peserta lain terutamanya jiran-jiran datang dan sama-sama mendengar perbualan dengan responden tersebut. Para peserta telah membina secara gotong-royong sebuah madrasah di dalam kawasan perumahan, juga sama-sama membersihkan parit di kawasan tanaman tembakau mereka. Kerap kali antara mereka tolong menolong di dalam menanam tembakau yang dilakukan secara bergilir-gilir. Apabila ada dikalangan peserta yang mengadakan majlis kenduri, samada kenduri kahwin, Majlis A'sura ataupun Maulud Nabi, keseluruhan daripada peserta projek menghadirinya, terutamanya di pihak suami. Para peserta juga selalu mengadakan Majlis A'sura secara berkongsi. Disini menunjukkan bahawa ujud semangat kekeluargaan atau semangat integrasi dikalangan para peserta.

Hubungan para peserta dengan pihak pengurusan Projek Kandis adalah tidak begitu memuaskan. Lebih-lebih lagi hubungan para peserta dengan pengurus projek. Dari kajian yang dilakukan rata-rata responden mengatakan bahawa mereka kurang puas hati dengan pengurus projek. Mereka memberi alasan bahawa pengurus tidak menjalankan tugasnya dengan betul, terutamanya mengenai pembayaran balik wang kepada pihak perumahan. Mengikut perjanjian awal, setiap peserta projek mesti membayar balik harga rumah yang didudukinya secara beransur-ansur melalui potongan ke atas keuntungan yang diperolehi oleh projek. Tetapi akibat kelewatan bagi pihak pengurus untuk membayar balik wang tersebut telah menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan peserta.

Terdapat juga di kalangan peserta yang tidak puas hati dengan amalan penanaman tembakau yang dilaksanakan oleh pihak pengurusan. Umpamanya bagi pihak pengurus projek, setiap tanaman tembakau yang ditenggelami air hujan atau 'charak' hendaklah dicabut dan ditanam dengan pokok tembakau yang lain. Tetapi amalan ini tidak disenangi oleh pihak peserta dengan memberi alasan bahawa pokok-pokok tembakau itu akan hidup semula apabila airnya dikeringkan. Tambahan pula penanaman semula akan memakan masa dan tenaga yang lebih. Pada pandangan pengkaji ialah satu faktor ketidakpuasan hati para peserta terhadap pengurus projek adalah kerana perbezaan fahaman politik. Seperti yang disebutkan sebelum ini, para peserta adalah mereka yang kuat menyokong parti pemerintah, sedangkan pengurus projek mengikut pendapat responden adalah penyokong parti pembangkang. Maka secara psikologinya para peserta tidak menyenangi pengurus mereka. Ini adalah satu akibat daripada fahaman politik yang sempit.

Penglibatan para peserta dan ahli keluarga di dalam aktiviti-aktiviti sosial seperti kelas Al-Quran, Kelas Tadika, Ceramah agama dan sebagainya boleh dikatakan memuaskan. Kelas pengajian Al-Quran diwujudkan oleh bahagian agama dengan seorang guru mengajar Al-Quran yang dibayar gaji \$60 ringgit sebulan. Kelas pengajian Al-Quran ini dimulakan pada awal tahun 1982 bertempat di madrasah yang disediakan oleh pihak LPP untuk kebajikan para peserta dan ahli keluarga. Sekarang kelas pengajian Al-Quran ini mempunyai seramai 45 orang murid yang terdiri dari anak-anak peserta.

Kelas Tadika pula bermula pada awal tahun 1982 iaitu bertempat di Balai Raya Projek Kandis. Kelas ini dikelolakan oleh pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat (KEMAS) dengan seorang guru dan seorang pembantu masakan. Kelas ini berjalan dengan lancar dengan jumlah murid seramai 50 orang terdiri daripada anak-anak peserta serta penduduk di sekitar kawasan projek.

Terdapat juga ceramah-ceramah agama yang dibuat, terutamanya di bulan puasa serta bulan Maulud Nabi. Penceramah agama berkenaan adalah dihantar oleh pihak Majlis Ugama Islam Kelantan yang dipersetujui oleh pihak peserta sendiri. Dengan adanya ceramah agama ini, sedikit sebanyak dapat menguatkan lagi keimanan di kalangan peserta.

4.9 Kesimpulan

Satu kesimpulan dapat dibuat daripada keseluruhan bab ini, iaitu taraf sosio-ekonomi para peserta projek adalah jauh lebih baik daripada

keadaan sosio-ekonomi sebelum menyertai projek. Kalau dilihat dari sudut ekonomi, didapati bahawa telah berlaku peningkatan samada peningkatan dari segi pendapatan, pemilikan harta benda, simpanan serta perbelanjaan mereka. Dari segi pekerjaan, banyak peluang-peluang kerja yang dapat dilakukan setelah menyertai projek. Para peserta bukan saja dapat menanam tembakau malah dapat melakukan kerja-kerja selain daripada menanam tembakau, seperti kerja-kerja di stesyen pengawitan, menanam sayur-sayuran, membuka kedai runcit, menjaja ikan serta di masa yang terluang dapat turun ke laut semula untuk menangkap ikan. Kalau dulu, (sebelum menyertai projek) para peserta sentiasa dibelenggu dengan masalah kemiskinan serta hidup didalam kesempitan. Ini adalah kerana pekerjaan sebagai nelayan dengan menggunakan teknik-teknik yang tradisional serta faktor-faktor kelemahan lain yang sentiasa mengelilingi kehidupan mereka tidak menjanjikan pendapatan yang baik kepada mereka.

Dari sudut sosial juga didapati bahawa telah berlaku peningkatan taraf kehidupan sosial kepada satu keadaan yang lebih baik daripada dahulu (sebelum menyertai projek). Dengan adanya berbagai kemudahan sosial atau perasirama yang disediakan oleh pihak projek telah memberikan kemudahan kepada para peserta. Sungguhpun setengah-setengah kemudahan yang dikira penting seperti bekalan elektrik masih belum disediakan lagi, namun masalah ini akan diselesaikan secepat mungkin dan ianya di dalam proses pelaksanaan.

BAB V

PENILAIAN DAN KESIMPULAN

Latihan ini adalah bertujuan untuk melihat dan menilai sejauh manakah kesan sosio-ekonomi para peserta setelah menyertai Projek Kandis. Penilaian yang dibuat ialah dengan membandingkan taraf sosio-ekonomi semasa dengan taraf sebelum mereka menyertai projek ini. Projek Kandis dilaksanakan atas alasan untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi para peserta yang dulunya bekerja sebagai nelayan, dimana kehidupan mereka sebelum ini dikatakan sentiasa dibelenggu dengan masalah kemiskinan. Jadi Projek Kandis telah dilaksanakan sebagai satu alternatif untuk menghapuskan kemiskinan dikalangan nelayan, khasnya di Jajahan Bachok.

Adalah menjadi hasrat kerajaan agar segala perubahan atau pembangunan yang dilakukan itu dapat mengubah taraf hidup rakyat yang menjadi sasaran, serta harapan yang lebih besar lagi terhadap pembangunan negara. Matlamat utama pembangunan ialah membasmi kemiskinan, mengatasi masalah pengangguran dan merapatkan jurang perbezaan antara golongan kaya dan miskin. Dasar Ekonomi Baru (DEB) contohnya, bertujuan untuk membasmi kemiskinan. Oleh itu, daya pengeluaran perlu ditingkatkan lagi. Bagi melipatgandakan pengeluaran, satu strategi baru yang lebih didasarkan kepada teknologi moden perlu diperkenalkan. Hal ini disesuaikan dengan konsep lebih banyak hasil akan menambahkan pendapatan.

Perbincangan dalam bab-bab yang lepas menunjukkan kepada kita bahawa matlamat penubuhan Projek Kandis boleh dikatakan berjaya. Tinjauan dari sudut ekonomi menunjukkan bahawa ujud perbezaan yang jelas dalam kedudukan mereka berbanding dengan kedudukan ekonomi mereka sebelum memasuki projek. Tahap pencapaian ekonomi peserta telah meningkat setelah memasuki Projek Kandis. Semasa bekerja sebagai nelayan dahulu, mereka hidup di belunggu dengan masalah kemiskinan yang berpunca daripada faktor-faktor yang berkait seperti pekerjaan, teknologi, pelajaran, pemilikan harta dan lain-lain. Faktor-faktor inilah yang menyebabkan pendapatan komuniti nelayan kajian menjadi rendah.

Di tinjau dari sudut sosial pula menunjukkan bahawa tahap kemudahan sosial adalah rendah semasa di kampung asal. Kemudahan sosial merupakan satu syarat yang penting dalam pembangunan. Sesuatu pembangunan yang tidak disertakan dengan kemudahan sosial tidak boleh dianggap sebagai pembangunan.

Tetapi yang nyata diperhatikan ialah bahawa setelah peserta memasuki Projek Kandis, kedua-dua syarat pembangunan iaitu pembangunan sosial dan ekonomi menunjukkan darjah peningkatan yang memuaskan. Tetapi persoalannya di sini adakah pencapaian atau taraf pembangunan yang dikecapi kini, sudah dianggap memuaskan?

Sebenarnya suatu projek pembangunan, terutamanya pembangunan luar bandar, tidak mudah untuk dinilai samada ianya berjaya atau tidak. Suatu penganalisaan yang lebih kritis dan mendalam perlu dibuat untuk menegas-

kan berjaya atau tidaknya suatu projek pembangunan itu. Ini kerana konsep pembangunan sendiri adalah berbagai dimensi, dan dapat ditafsirkan mengikut fahaman dan orientasi masing-masing. Misalnya pembangunan dari kacamata rakyat mungkin tidak secocok dengan pembangunan dari kacamata para pentadbir. Di samping itu, kejayaan dan kesan dari sesuatu projek pembangunan amat sensitif kepada perkara-perkara yang telah dirancang, dan tidak kurang juga sensitif kepada perkara-perkara yang diluar kawalan. Justru itu, kita bukan saja mungkin tidak dapat mencapai kata sepakat tentang konsep dan syarat-syarat pembangunan, malah menghadapi masalah untuk menilai imek dan meyakinkan ujudnya imek pembangunan seperti yang dikehendaki.

Sebenarnya banyak projek pembangunan menghasilkan kesan-kesan lain daripada perancangan projek berkenaan seperti Projek Kandis, sungguh pun ianya boleh dianggap memuaskan, tetapi dalam hal-hal yang tertentu ianya masih lagi mempunyai beberapa kelemahan.

Kalau kita perhatikan dari segi pendapatan para peserta, sungguh pun ianya telah menunjukkan satu peningkatan daripada keadaan sebelumnya (semasa di kampung asal) tetapi peningkatan itu adalah terlalu kecil. Adalah tidak adil untuk kita membandingkan tahap pendapatan dahulu (sebelum memasuki projek) dengan tahap pendapatan sekarang (setelah memasuki projek). Ini kerana telah berlaku kenaikan kos hidup mutlak serta struktur pasaran telahpun berubah dan ditambah pula dengan jangkaan keselesaan yang meningkat. Kalau dulu, seseorang yang pendapatan purata bulannya \$300 ke bawah adalah dianggap berada dibawah paras kemiskinan negara, tetapi sekarang ini ukuran itu tidak boleh digunakan lagi. Ini adalah kerana tahap pendapatan purata sebenar bulanan negara ialah sebanyak \$417 seperti

melakukan kerja-kerja yang terdapat di kampung mereka. Apabila tiba musim menanam tembakau, mereka akan kembali ke projek semula. Keadaan ini menimbulkan dua kesan negatif. Pertamanya, sebahagian daripada hasil pendapatan, secara sedar atau tidak, telah digunakan untuk perbelanjaan bagi pengangkutan yang lebih merupakan satu pembaziran. Kedua, hubungan yang berterusan dengan kampung asal menimbulkan kemungkinan bagi mereka menggunakan lebihan hasil untuk menguasai sumber-sumber produktif, seperti tanah dan bertindak sebagai tuan-tuan tanah yang tidak aktif. Penguasaan tanah misalnya boleh menyempitkan lagi masalah-masalah pengangguran dan sara hidup penduduk di kampung asal tersebut.

Keadaan ini juga memperlihatkan kepada kita bahawa terdapat unsur-unsur penguatkuasaan yang longgar di Projek Kandis. Walaupun terdapat kriteria-kriteria pemilihan dan perjanjian masuk projek, tetapi tidak ada tindakan penguatkuasaan atau tekanan yang berat diambil. Keadaan ini mungkin timbul dari faktor-faktor yang di luar kawalan pihak pengurusan Projek Kandis. Akibat unsur-unsur penguatkuasaan yang longgar juga timbul masalah disiplin di kalangan peserta. Sebagai contoh pada musim 1981 - 1982 terdapat 14 orang peserta yang telah menjual daun tembakau hijau mereka kepada pengawit luar. Namun masalah ini tidak boleh di salahkan kepada peserta semata-mata kerana ianya berkait juga dengan kelemahan organisasi projek. Pihak Projek Kandis tidak menyediakan jumlah rumah awit (barn) yang mencukupi. Seringkali pihak penanam (peserta) menghadapi masalah dimana daun-daun tembakau mereka lambat dibeli oleh pihak projek. Oleh kerana daun-daun tembakau yang sudah dipetik tidak boleh dibiarkan lama kerana ianya mudah rosak, lantaran itulah peserta menjual daun-daun

tembakau mereka kepada pengawit luar.

Dalam kajian ini juga, seringkali mempersoalkan tentang masalah pokok-pokok tembakau yang ditenggelami air akibat daripada hujan lebat. Ramai daripada peserta yang sepatutnya memperolehi hasil yang tinggi terpaksa menanggung resiko akibat pokok-pokok tembakau mereka 'charak' (ditenggelami air). Faktor yang utama menimbulkan masalah ini adalah akibat dari tanah atau plot tembakau mereka tidak samarata. Dengan kata lain tanah yang dipunyai oleh peserta ada yang tinggi dan ada yang rendah. Seringkali peserta yang memiliki tanah yang rendah menghadapi masalah 'charak', seperti yang berlaku dimusim 1983 - 1984 dan 1984 - 1985. Pihak perancangan di dalam menghadapi kemungkinan masalah ini tidak terlebih dahulu membuat penelitian serta jangkaan-jangkaan daripada pengalaman-pengalaman lepas yang sering dihadapi oleh penanam-penanam tembakau terutamanya di negeri Kelantan. Masalah tanah yang tidak sama rata ini juga telah memberi implikasi terutamanya kepada darjah kesuburan pokok tembakau. Biasanya tanaman tembakau memerlukan tanah yang sentiasa lembap dengan keadaan cuaca yang cerah. Tetapi disebabkan tanah yang tinggi telah mengurangkan kadar kelembapan tanah. Tambahan pula tanah beris adalah tanah yang mudah menyerap air dan mudah kering. Oleh itu pokok-pokok tembakau akan terbantut di segi pertumbuhannya. Sungguhpun terdapat sistem pengairan springkler tetapi seringkali jika tanah agak tinggi ianya tidak berpadanan. Kalau dinilai dari segi proses pengambilan para peserta untuk menyertai Projek Kandis, terdapat unsur-unsur kelemahannya sungguhpun pengambilan peserta secara berperingkat-peringkat memberikan peluang

kepada pihak kerajaan amnya dan pengurusan projek khususnya untuk memper-
baiki dan mengubahsuaikan corak dan bentuk projek. Namun, pelaksanaan
secara berperingkat ini bukan saja memanjangkan tempoh penilaian, malah
mungkin menjejaskan pencapaian tahap kecekapan (dari segi saiz, pengalaman,
kesan dan lain-lain).

Dari segi praktiknya, iaitu implimentasi pula, menunjukkan bahawa
Projek Kandis telah gagal sebagai satu pendekatan praktik pembangunan.
Ini disebabkan oleh tekanan kepada prioritis politik yang mengatasi
prioritis ekonomi. Seperti yang telah dijelaskan bahawa keseluruhan para
peserta Projek Kandis adalah terdiri daripada mereka yang kuat menyokong
kerajaan. Sungguhpun tidak dinyatakan dalam syarat pemilihan peserta,
tetapi pada hakikatnya itulah satu syarat yang penting bagi seseorang
untuk memasuki Projek Kandis. Di segi pemilihan peserta, pihak-pihak lain
(iaitu ketua-ketua cawangan) diberi peranan yang utama. Keadaan inin
mencerminkan ujudnya matlamat secara tersirat di dalam projek tersebut.
Projek ini nampaknya bukan semata-mata bertujuan untuk pembangunan tetapi
lebih kepada kepentingan politik pemerintah. Ianya seolah-olah sebagai
hadiah atau ganjaran kepada para penyokong kerajaan. Disebabkan terdapat
matlamat lain selain daripada matlamat pembangunan, maka sudah tentulah
penekanan terhadap nilai-nilai pembangunan tidak begitu dititikberatkan.

Dari segi kemudahan sosial, sungguhpun banyak kemudahan yang
disediakan di Projek Kandis, tetapi ternyata setengah-setengah kemudahan
itu belum lagi sempurna. Umpamanya dari segi perumahan, dimana kesemua
peserta projek mendapat bantuan rumah (melalui pinjaman yang dikenakan
potongan bayaran balik) dan sebahagian perasirana (infrastructure) adalah

tidak memuaskan. Daripada kajian, didapati bahawa 43% peserta mengatakan tentang ketidakselesaian rumah-rumah yang dimiliki oleh mereka. Rumah-rumah mereka dikatakan banyak yang bocor. Tambahan pula, kesesuaian dan rekabentuknya yang mungkin berpunca dari nilai-nilai tradisi dirasakan masih kurang selesa. Keadaan ketidakselesaian hidup di tambah lagi dengan ketiadaan api letrik serta bekalan air paip yang mengandungi karat serta selalu terputus. Di sini menunjukkan kepada kita bahawa Projek Kandis ini belum lagi memenuhi matlamatnya untuk menyediakan kemudahan sosial.

Seperti yang telah dijelaskan, Projek Kandis menggunakan berbagai instrumen pengambilan dan pelaksanaan kerjasama berbagai agensi yang dianggap mempunyai peranan yang memberikan implikasi kepada projek telah dijemput menganggotai jawatankuasa-jawatankuasa yang ditubuh dan memberi sokongan atau input. Tetapi di segi kaedah pelaksanaan tanggungjawab mengikut fungsi dan bidang peranan agensi-agensi mungkin boleh dianggap faktor utama melembap dan mengganggu proses perancangan dan pelaksanaan Projek Kandis. Misalnya pemilihan dan pengistiharan kawasan Kandis sebagai kawasan projek tanpa menunggu dan menimbangkan hasil penyelidikan kajibumi yang terperinci menimbulkan satu batasan (constraint) yang berkekalan terhadap projek ini.

Di peringkat perlaksanaannya juga, tugas dan tanggungjawab menyebabkan pihak LPP sebagai pengurus Projek Kandis dibebankan dengan masalah-masalah yang diluar keupayaannya untuk diselesaikan. Masalah-masalah perairan dan projek-projek bantuan sampingan menggugat dan melemahkan imej LPP. Setakat ini unsur-unsur organisasi metrik (dimana agensi-agensi berkerjasama dan memainkan peranan masing-masing demi kejayaan

Projek Kandis) yang telah digunakan sepatutnya diterap secara resmi dan tersusun.

Cadangan-cadangan

Daripada penelitian yang telah dibuat terhadap masalah-masalah atau kelemahan yang timbul di Projek Kandis, maka di sini pengkaji ingin memberi beberapa cadangan yang dikira penting untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang timbul itu. Sekiranya saranan ini diteliti dan diambil kira oleh pihak projek, mungkin Projek Kandis serta projek-projek yang ingin dilaksanakan di tempat-tempat lain yang mengambil contoh model Projek Kandis ini, akan lebih berjaya. Di antara cadangan-cadangan itu ialah:-

- i) Dari segi pemilihan peserta yang hendak dimasukkan ke projek hendaklah megikut kretaria-kretaria yang ditetapkan. Unsur-unsur yang berbau politik hendaklah diketepikan dan memberi peluang yang samarata kepada mereka yang betul-betul memerlukan bantuan daripada kerajaan.
- ii) Untuk membolehkan peserta-peserta bekerja sepenuh masa di projek sepanjang tahun, tembakau hendaklah ditanam dua kali setahun dan aktiviti-aktiviti ekonomi hendaklah dipelbagaikan. Aktiviti yang diadakan itu hendaklah di sertai oleh semua para peserta projek.
- iii) Usaha-usaha untuk menyelesaikan masalah-masalah teknikal seperti tanah tinggi, air mengandungi karat, kurang baja

perlulah ditingkatkan lagi supaya dapat menghasilkan daun tembakau yang lebih bermutu. Untuk mengatasi masalah air berkarat, sistem penapisan air perlulah digunakan. Tanah tinggi hendaklah diratakan dan penggunaan teknologi moden hendaklah diperluaskan.

- iv) Salah satu instrumen pilihan yang boleh digunakan dengan lebih berkesan oleh pengurusan projek ialah latihan dan hubungan (comunication). Kemahiran peserta sebagai penanam tembakau perlulah dipertingkatkan lagi dengan mengadakan kursus-kursus menanam tembakau secara intensif. Melalui kedua-dua kaedah ini, kemajuan perlaksanaan akan berjalan lancar. Kesedaran dan penglibatan para peserta menyelesaikan konflik dan pengalaman cara-cara pertanian yang lebih baik dapat diberkesankan.
- v) Untuk mengatasi masalah tanaman tembakau daripada ditenggelami air hujan atau 'charak', satu sistem saluran yang baik perlu lah diadakan iaitu dengan menggali parit-parit yang boleh menyalurkan air ke kawasan lain yang lebih rendah. Pihak pengurusan projek juga perlulah merangka satu jadual penanaman tembakau yang boleh mengelak daripada musim hujan.
- vi) Keadaan rumah peserta yang bocor, pembekalan air paip yang selalu terputus dan ketiadaan api letrik perlulah di perbaiki segera.

vii) Organisasi pengurusan Projek Kandis perlulah di perkenalkan lagi. Kemahiran pegawai perlulah dipertingkatkan lagi dengan menghadiri kursus-kursus pengurusan dan perhubungan. Pihak penganjur hendaklah membantu mereka dengan memberi lebih kuasa bertindak supaya pengurusan projek akan lebih cekap dan berkesan.

ix) Untuk menyelesaikan masalah disiplin di kalangan para peserta, mereka hendaklah diikatkan dengan satu perjanjian dengan pihak penganjur. Tindakan penguatkuasaan atau tekanan yang lebih berat perlulah dibuat supaya peserta tidak melanggar peraturan projek.

ix) Untuk mengasuh peserta-peserta supaya berdikari dan bertanggungjawab ke atas pengurusan Projek Kandis, satu Jawatankuasa Kemajuan Projek yang terdiri daripada peserta, para pegawai pengurusan dan agensi-agensi perlaksanaan hendaklah ditubuhkan. Jawatankuasa ini bertanggungjawab mengenai perkara-perkara seperti kemajuan projek, disiplin, keselamatan dan sosial projek. Dengan ini akan memudahkan para peserta untuk memahami matlamat dan strategi sesuatu projek dan membolehkan mereka lebih menghayati sesuatu usaha yang disertainya itu.

Daripada pencapaian Projek Kandis sehingga kini pengkaji berpendapat bahawa projek ini akan mencapai kejayaan yang lebih cemerlang di masa akan datang. Adalah dijangkakan ianya akan memenuhi matlamatnya,

iaitu untuk mempertingkatkan taraf sosio - ekonomi peserta. Namun, sejauhmana Projek Kandis dapat menjadi perintis kepada projek-projek penempatan semula yang lain, tidak dapat dinilai secara muktamad, selagi ianya belum dilaksanakan sepenuhnya. Sebagai satu konsep dan model pembangunan luar bandar yang bersepadu, adalah diharapkan projek-projek yang serupa dengan Projek Kandis haruslah dilaksanakan juga di kawasan-kawasan lain di negeri Kelantan seandainya Projek Kandis ini berjaya.

Sebagai kesimpulan bolehlah dikatakan bahawa dalam usaha mencapai kemajuan pembangunan perlulah ada penyelarasan dalam semua faktor iaitu ekonomi, sosial dan politik. Dalam merangka satu projek yang benar-benar berkesan, pengalaman-pengalaman lepas perlu ditinjau dan diambil kira.

Dengan lain perkataan kesan atau impek dari setiap projek pembangunan perlu dikesan secara menyeluruh supaya projek-projek berkenaan di masa-masa akan datang lebih berjaya.

S. Masin Ali

Zakaria Arsyad, 1971

Tesis dan Disertasi

Isaiah Samad,

Problems Of Adapting and Communicating
Areas, dalam *Economic Development*
Reprint Cop, New York, 1954.

Paul Leagan, J.
Behavioural Change in Agriculture,
1971.

Firth, Raymond,
Malay Fishermen, The & Peasant
London, 2nd Edition, 1961.

Keselamatan dan Melaparan Tanah
Di Kelantan, Kerengkrat Sdn. Bhd. 1978.

Asa Erti Pembangunan, Dewan Bahasa
Dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1976.

Pembinaan Tanah Oleh Lembaga
Kemajuan Tanah Negeri Kelantan,
'TAMU ALAM', Jurnal Jabatan Ilmu
Alam dan Persatuan Ilmu Alam,
Universiti Kebangsaan Malaysia,
Kuala Lumpur, Bil.1. Mei, 1972.

Kaul Melayan Kg. Dalam Rhu, Tempak
Kelantan, Satu Kajian Mengenai Sosio-
Ekonomi. Latihan Ilmiah B.A. J.A.S,
U.M., Kuala Lumpur, 1982.

BIBLIOGRAFI

Buku-Buku dan Journal

- Shamsul Amri Baharuddin, RMK - Tujuan dan Perlaksanaannya, Satu Penilaian Teoritis, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1979.
- Chamhuri Siwar, Kehendak dan Bentuk Refarmasi Tanah Di Malaysia, D.B.P., Kuala Lumpur, 1978.
- Hoselitz, Bert.F., Problems Of Adapting and Communicating Modern Techniques to Less Developed Areas, dalam Economic Development and Culture Change, Vol.2, Johnson Reprint Cop, New York, 1954.
- Paul Leagan, J. and Louis, L.P. (eds), Behavioural Change in Agriculture, Cornell University Press, London, 1971.
- Firth, Raymond, Malay Fishermen, Their Peasant Economy, Routledge and Kegan Ltd., London, 2nd Edition, 1961.
- S. Husin Ali Kemiskinan dan Kelaparan Tanah Di Kelantan, Karangkrak Sdn. Bhd. 1978.
- Apa Erti Pembangunan, Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur, 1976.
- Zakaria Awang Soh, Pembukaan Tanah Oleh Lembaga Kemajuan Tanah Negeri Kelantan, 'ILMU ALAM', Jurnal Jabatan Ilmu Alam dan Persatuan Ilmu Alam, Universiti Kebangsaan Malaysia, Kuala Lumpur, Bil.1. Mei, 1972.
- Tesis dan Disertasi
- Ismail Samah, Kaum Nelayan Kg. Dalam Rhu, Tumpat Kelantan, Satu Kajian Mengenai Sosio-Ekonomi. Latihan Ilmiah B.A. J.A.S, U.M., Kuala Lumpur, 1982.

- Mohd. Saidi Midin, Kemiskinan dan Masalah Komuniti Nelayan Dari Perspektif Sosio-Ekonomi. Latihan Ilmiah B.A. J.A.S., U.M, Kuala Lumpur, 1984.
- Zaiton Mohd Zain, Adaptasi dan Masalah Peneroka: Satu Kajian Kes Di Rancangan Kemajuan Tanah KESEDAR, Paloh I Di Ulu Kelantan, Latihan Ilmiah, B.A. J.A.S., U.M, Kuala Lumpur, 1983.
- Rokiah Abdul Talib, Rancangan Tanah Sebagai Satu Strategi Pembangunan, Satu Kajian Kes Ke Atas Rancangan-Rancangan Tanah Negeri Kelantan. Tesis Ph. D., Universiti Malaya, K.L. 1978.
- Muhamad Awang, Penyesuaian Di Kalangan Peneroka Rancangan Kemajuan Tanah, Batu Mengkebang, Ulu Kelantan, Tesis B.A. J.A.S., U.M., Kuala Lumpur, 1973.

Dokumen dan Laporan Kerajaan

- Pejabat LPP - Projek Penempatan Semula Nelayan Kampong Kandis, Taklimat Ringkas Kepada Y.A.B. Datuk Seri Dr. Mahathir B. Mohamad, Pada 8hb. Mac, 1984.
- Pejabat LPP - Laporan Kemajuan Projek Kandis Musim 1982/83, 1983/84, 1984/85 dan 1985/86, negeri Kelantan.
- Biro Penyelidikan dan Perancangan INTAN - Penilaian Projek Pembangunan, Satu Kajian Kes Terhadap 'Projek Penempatan Semula Kandis', Daerah Bachok. Ogos 1983.
- Pejabat Penggawa Daerah Telong - Profil Daerah Telong, Bachok, Kelantan. Okt. 1983.
- Pejabat SUK - Fokus Negeri Kelantan, Di Terbitkan Oleh Urusetia Penerangan Kerajaan Negeri Kelantan 1985.

- Risalah Am, LPP, Unit Penerbitan, Seksi Latihan & Penerbitan, LPP, Ibu Pejabat, Tingkat 3, Blok B, Komplek Pejabat Damansara, Jalan Dungun, Kuala Lumpur, 1982.
- Buku Resmi Tahunan Malaysia 1984, Jabatan Cetak Kerajaan Malaysia.
- Kajian Semula Rancangan Malaysia Kedua, Percetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1973.